РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПАТЕНТ

НА ИЗОБРЕТЕНИЕ

С. Левинзон Н. Царькова

Российским агентством по патентам и товарным знакам на основании Патентного закона Российской Федерации, введенного в действие 14 октября 1992 года, выдан настоящий патент на изобретение

От изобретения к патенту. Дорожная карта

Патентообладатель(ли):

по заявке № [illegible] от 26.03.1999

Приоритет от 26.03.1999

Автор(ы) изобретения:

Книга вторая

Патент действует на всей территории Российской Федерации в течение 20 лет с **26 марта 1999 г.** при условии своевременной уплаты пошлины за поддержание патента в силе

Зарегистрирован в Государственном реестре изобретений Российской Федерации

г. Москва, ***27 декабря 2000 г.***

Генеральный директор

А.Д. Корчагин

2020

Дизайн обложки - В. Янкелевич

Коллаж- авторы

„Даже путь в тысячу ли начинается с первого шага“

Лао- цзы 604 г до н.э.

Дао дэ цзин, 千里之行始於足下

Глава 64, строка 12

Предисловие

В настоящем издании авторы предприняли попытку обобщения более чем 40-летнего опыта участия "в патентном деле". Труд этот во многом личный, ибо прожита долгая жизнь и съедена не одна собака. Что-то за эти годы изменилось в технической части. Появилась возможность оплачивать пошлины on-line, изменилась стоимость, да мало ли что. Но суть патентных мук не поменялась. По существу всё осталось старым.

Поэтому авторы решили показать этот длительный путь, начинающийся с возникновения идеи и заканчивающийся получением полноценного патента, который может быть реализован на практике. К

тому же получением патента этот путь не заканчивается, ибо предстоит его поддержание и защита от недобросовестного использования конкурентами.

Монография, по мнению авторов, может быть полезна как для тех, кто только начинает свой изобретательский подвиг, так и для тех, кто уже находится на этой дороге. Содержание может быть также использовано при создании курса лекций по патентному праву для аспирантов и магистров, специализирующихся в технических науках.

Монография будет содержать 5 частей под общим названием, изданных в 3-х книгах, равных по объёму. Авторы оставляют за собой право вносить изменения и уточнения по мере выхода книг, которые не будут носить принципиальный характер и не повлияют на общую структуру.

Ниже приводится содержание монографии:

1 .Что такое патент.

2. Заявка на патент составлена. Что дальше?

3. Работа с патентным ведомством. Основной и трудный этап

4. Патент получен. А дальше что, пора радоваться?

5. Международное патентование российских изобретений

Книга вторая

Содержание

2. Заявка на патент составлена. Что дальше?..... 4

2.1 Патентный поиск. Как и зачем он производится……..4

2.2. Поиск по основным, смежным и дополнительным классам (МПК) и Алфавитно-предметным указателям (АПУ) ……12

2.3. Примеры поиска и анализа патентов по российским и международным базам данных. Обобщённый алгоритм поиска…….28

Список литературы 2……...45

3. Работа с патентным ведомством. Основной и трудный этап.50

3.1. Что делать, если получен отказ в выдаче патента……...50

3.2. Если получено положительное решение о выдаче……68

3.3. Регистрация патента. Виды патентных пошлин…….79

3.4. Права и обязанности заявителей и авторов……..89

Список литературы 3……101

4. Патент получен. Что дальше?.....108

4.1. Патент может быть опротестован. Что делать……108

4.2.Патентный формуляр. Зачем он нужен…….111

4.3.Чем отличается патентный поиск при подаче заявки и составлении формуляра……..116

4.4. Из воспоминаний о патентном формуляре……..120

Список литературы 4……123

Приложения П2. Демонстрационный материал……...124

Краткие сведения об авторах(приведены в Книге первой)

2. Заявка на патент составлена. Что дальше?

2.1 Патентный поиск. Как и зачем он производится

Патентный поиск является трудоёмким, но необходимым мероприятием. Он необходим не только лицам или организациям, желающим запатентовать изобретение, но и промышленным предприятиям, желающим это изобретение использовать.

Любые патентные работы начинаются с изучения существующего на конкретный момент времени уровня техники, то есть всей совокупности известных технических решений или способов. То есть с поиска. А если всё уже запатентовано?

В результате поиска можно узнать множество полезных вещей - не только что вообще изобретено или открыто и описано. В результате поиска можно произвести следующие операции и узнать много нового. Например:

- проверить, уникально ли изобретение;

- обнаружить особенности и новые сферы применения;

- произвести поиск конкурентов, работающих в данных направлениях;

- осуществить поиск аналогов;

- произвести проверку на патентную чистоту .

Самый сложный момент- поиск ключевых слов. Необходимо перебрать все синонимы своих ключевых слов. При этом нужно следить за орфографией - слова в английском и «американском» могут отличаться по написанию. Пользование звездочкой * помогает в поиске. Если задать только корень слова и поставить звездочку, система выдаст вам все варианты. Нужно внимательно смотреть на рисунки и чертежи. По ним иногда сразу видно - нужен ли вам этот патент.

В процессе работы можно обнаружить, что несколько близких теме патентов ссылаются на один и тот же патент. Вы уже знаете, что надо делать в таком случае. Следует обращать внимание на классы, к которым относятся найденные аналоги. Как только определятся конкретные классы, можно их раскрыть и посмотреть, вдруг найдете там что-то еще. В

процессе поиска можно обнаружить конкурентов, что у них за патенты, сроки их, тенденции [2.1,2.2].

Выбор вида поиска является существенным моментом в стратегии поисковых мероприятий.

Основные виды патентного поиска: предметный, именной (или фирменный), нумерационный, патентов-аналогов. Выбор типа патентного поиска определяется как необходимой глубиной поиска и временными ограничениями, так и поисковыми возможностями лица или организации, проводящих поиск.

Предметный поиск – является основным и чаще всего применяемым. При этом виде поиска формулируется техническая задача, т.е. что является предметом поиска, выбираются рубрики патентной классификации, ограничивающие тематическую область поиска, выявляются и анализируются патентные материалы, относящиеся к поставленной задаче за необходимый временной промежуток.

Именной (или фирменный) – поиск проводится в том случае, когда известны имя (имена) изобретателя (изобретателей) или названия фирм. Этот вид поиска дополняет предметный поиск.

Нумерационный поиск – осуществляется, когда известен номер охранного документа и по его номеру требуется узнать другие данные об изобретении, полезной модели, промышленном образце.

Поиск патентов-аналогов – проводится для выявления патентов, выданных в какой-либо стране и запатентованных затем в других странах, т.е. выявляются патенты, выданные в каждой стране патентования на одно и то же изобретение. К этому виду поиска целесообразно прибегать, если найден патент на редком языке (например, японском), а патенты-аналоги позволяют ознакомиться с описанием этого изобретения на других более доступных языках (например, английском). Этот вид поиска дополняет

предметный и проводится на стадии подробного ознакомления с полными описаниями к патентам [2.3-2.5].

Основные критерии поиска могут быть сведены к следующим:

- систематический поиск (по индексам МКИ);
- лексический поиск (по ключевым словам);
- авторский поиск (по имени автора);
- фирменный поиск (по имени заявителя);
- поиск по публикационным данным (по номеру и дате публикации);
- поиск по заявочным данным (по номеру и дате заявки)

В итоге порядок поиска может быть представлен следующим образом:

-определение области поиска и классификаторов;

- поиск по словам и классификаторам;

- просмотр дополнительной информации по найденным патентам (изображения, чертежи и т.п.);

- определение компаний и изобретателей, наиболее часто встречающихся в найденном материале, изучение их патентов в смежных областях.

Если ранее основные материалом для поиска были "бумажные" (просто многое было не оцифровано и хранилось, в лучшем случае, на микроплёнках) , то в настоящее время-это Интернет и сетевые ресурсы. Проведение патентного поиска является сложной и долгой процедурой, но существуют бесплатные Интернет-ресурсы, которые могут помочь в достаточно сжатые сроки достигнуть наиболее эффективных результатов и получить точную информацию.

Если патентный поиск по базе данных зарегистрированных объектов результатов не дал, то необходимо проводить поиск до последней поданной заявки, но это значительно дольше и дороже.

Рассмотрим основные источники российской базы данных, используемых для патентного поиска.

- В настоящее время наиболее эффективным и бесплатным способом проведения патентных исследований в России является просмотр патентов и изобретений в банке данных Федерального института промышленной собственности [2.6].

- Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ) предлагает платный доступ к БД (на основе реферативных журналов (РЖ)), содержащих патентную и научно-техническую информацию . Поиск возможен по библиографическим данным документов и рефератам [2.7].

- Международный центр научной и технической информации (МЦНТИ) предлагает бесплатный доступ к нескольким базам данных [2.8].

- Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИЦ) предлагает бесплатный доступ к ряду баз данных (БД). В том числе, политематической БД реферативной информации о научно-

исследовательских и опытно-конструкторских работах, и БД реферативной информации о кандидатских и докторских диссертациях по всем отраслям знаний, защищенных в России [2.9].

- Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) предлагает бесплатный доступ к БД: авторефератов диссертаций, алгоритмов и программ, электронным каталогам; каталогу ГПНТБ России, Российскому сводному каталогу по научно-технической литературе [2.10].

Начинается следующий процесс-изучение полученной информации

После просмотра отобранных патентов и множества другой литературы возможен вариант, что прототипа не существует, т.е не существует устройство(способ) полностью или частично повторяемый вашей идеей. В этом случает ваша идея, возможно, является оригинальной. Такие случаи крайне редки, ибо тогда речь идёт об "эпохальных произведениях".

Любой изобретатель, особенно начинающий, часто считает, что предложенное им "раньше никогда не было". Возможно, это и так. Но в какой степени? Даже "вечный двигатель" не нов. В качестве примера в дальнейшем приведём вариант патентного поиска "вечного двигателя". Как правило, не только аналоги, но и прототипы находятся, из них и выбирается наиболее близкий.

В процессе подготовительной работы следует обратить внимание и ответить себе на следующие вопросы:

- Есть ли у запатентованных изобретений особенности, которые вы можете включить в ваше изделие?

- Нет ли дополнительных возможных областей применения для вашего изделия, упомянутых в патентах?

- Содержат ли они дополнительную информацию о результатах проверки работоспособности или описание элементов конструкции?

- Включают ли они различные дополнительные материалы, ссылки? (книги, статьи, и т.д.) .

- Существует ли компания или группа компаний, изобретатель или группа изобретателей, имеющие существенное преимущество или владеющие важными патентами в этой области?

- Когда истекают сроки существенных патентов, найденных вами?

- Существуют ли базовые патенты, процитированные чаще других. Их необходимо изучить более тщательно.

В случае, если вы нашли патент на изобретение, которое уже реализовано в продукции и она серийно выпускается, то необходимо найти информацию по этому продукту, техническую информацию и т.п. Подобные сведения могут быть указаны в информации по данному продукту, а его специфические свойства могут также являться продуктом интеллектуальной собственности и, как следствие, защищены патентами.

Алгоритмы патентного поиска будут подробно рассмотрены в дальнейшем. В качестве результатов работы, т.е. определения полной классификации аналогов, прототипов и патентов в конечном виде можно привести патенты, изображённые на рис. 2.1 и 2.2.

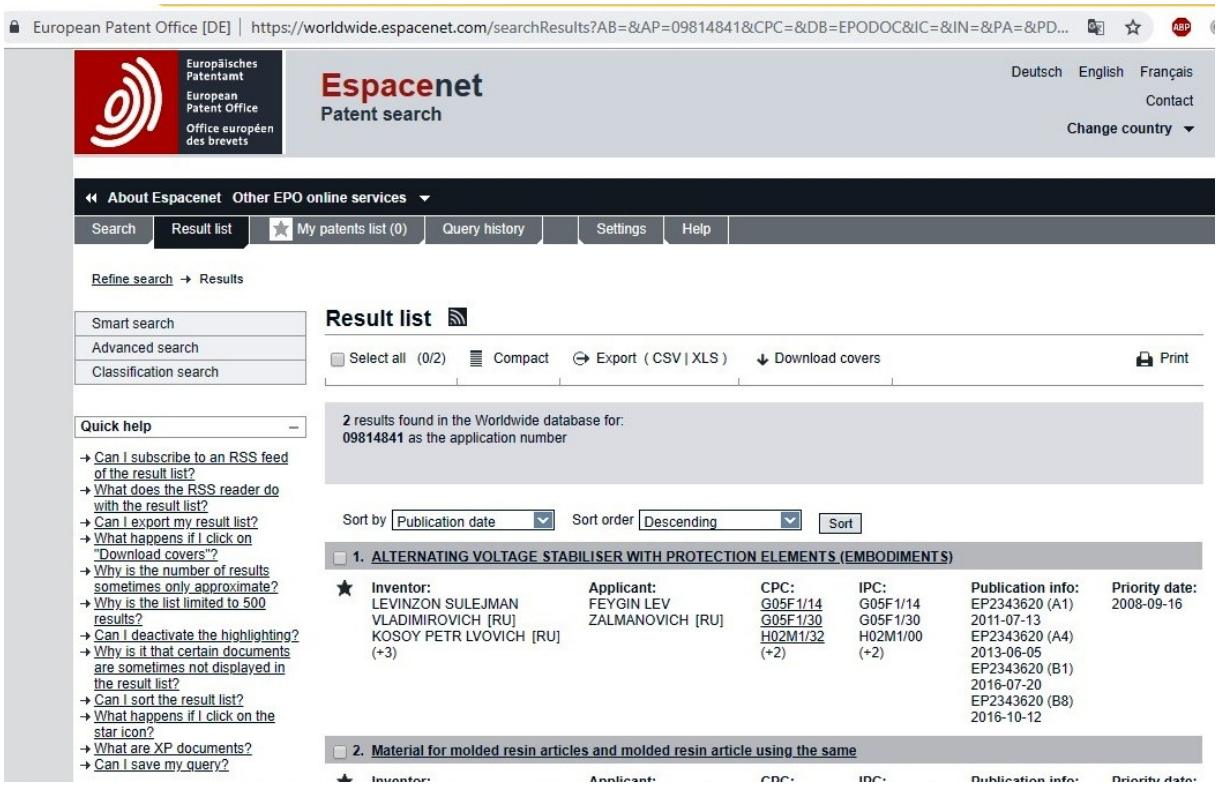


Рис.2.1.Результаты классификации Европейского патента .

Рис.2.2. Основная классификация патента Украины.

На рис 2.1 видно, какие рассматривались классы. Поиск производился по основным классам. G05Fи H02M с соответствующими подклассами, приведены конкретные номера Европейских аналогов и прототипа.

На рис 2.2 после номера патента указаны конкретные данные по классификатору -классы G05F 1/30 и H02M 1/32 и 5/02

2.2. Поиск по основным, смежным и дополнительным классам (МПК) и Алфавитно-предметным указателям (АПУ)

Что вообще представляет собой МПК? Международная патентная классификация (МПК, *International Patent Classification - IPC*) - это иерархическая система патентной классификации. МПК является средством для классификации патентных документов (патенты и авторские свидетельства на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, включая опубликованные заявки) единообразной в международном масштабе. Она представляет собой инструмент для патентных ведомств и других потребителей, осуществляющих поиск патентных документов.

Действующая версия Международной патентной классификации - МПК-2016.01 вступила в силу 1-го января 2016 года (с 2006 года каждая версия МПК обозначается годом и месяцем вступления в силу этой версии, например, МПК-2009.01, МПК-2011.05). За предшествующий этому годовой период пересмотра МПК в её текст, в том числе – русскоязычный, представленный на сайте ФИПС, было внесено значительное количество изменений (введено 1026 новых рубрик, аннулировано 175), которые коснулись 7 Разделов МПК (кроме раздела D, который не был затронут пересмотром) [2.11-2.14].

Общее количество внесённых поправок - 1528. Версия МПК-2016.01 содержит 73377 рубрик. Реклассификации подвергнуты документы из 24 подклассов. Эталонная версия МПК в электронном виде публикуется на сайте ВОИС (на английском и французском языках). Эта публикация представляет собой официальную публикацию МПК. Дополнительные информационные материалы по МПК на английском, французском и испанском языках также расположены на сайте ВОИС [2.15]

В каждой промышленно развитой стране создавались свои системы классификации изобретений. По мере перехода различных стран от простой регистрации заявок на патенты к экспертизе, предполагающей сопоставление заявленного решения с мировым уровнем техники, возникла необходимость патентного поиска по патентным фондам всех стран, т.е. по всему мировому патентному фонду, документы которого имели разные принципы классификации и способы индексации.

Все попытки составления таблиц соответствия между национальными системами классификации оказались тщетными, поэтому была разработана и в 1971 г. и принята *Международная патентная классификация - МПК.* Она стала унифицированной системой классификации патентов на изобретения. Ее главная задача - обеспечение эффективного поиска патентных документов для установления новизны и других целей экспертизы заявляемого изобретения.

МПК создана в соответствии со Страсбургским соглашением в 1971 году. Обновляется на регулярной основе Комитетом экспертов, состоящим из представителей государств, подписавших это соглашение (стран Соглашения), и наблюдателей от других организаций, таких, как

Европейская патентная организация. Административные функции Соглашения выполняет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) [2.15- 2.17].

Каждый патентный документ всех стран Соглашения (а также большинства других) имеет, по крайней мере, один классификационный индекс МПК с указанием области техники, к которой относится изобретение. Также могут быть назначено несколько индексов для более подробного информирования о содержании документа [2.18-2.20].

МПК разделена на восемь разделов. Каждый раздел обозначен заглавной буквой латинского алфавита от A до H и заголовком, который лишь приблизительно отражает его содержание:

- A - Удовлетворение жизненных потребностей человека.
- B - Различные технологические процессы; транспортирование.
- C - Химия; металлургия.
- D - Текстиль; бумага.
- E - Строительство; горное дело.
- F - Механика; освещение; отопление; двигатели и насосы; оружие; боеприпасы; взрывные работы.
- G - Физика.
- H - Электричество.

Каждый раздел делится на классы, имеющие индекс и заголовок. Индекс класса состоит из индекса соответствующего раздела, после которого стоит двузначное арабское число от 01 до 99. Заголовок класса раскрывает его содержание.

Английский вариант классификации в общем виде [2.23] **Классы по МПК:**

A - HUMAN NECESSITIES; **B**- PERFORMING OPERATIONS; TRANSPORTING;

C-CHEMISTRY; METALLURGY; **D**- TEXTILES, PAPER; **E** FIXED CONSTRUCTIONS;

F - MECHANICAL ENGINEERING, LIGHTING, HEATING, WEAPONS; BLASTING;

G -PHYSICS; **H**- ELECTRICITY.

Для облегчения ориентации в Международной патентной классификации разработан алфавитно-предметный указатель (АПУ). В АПУ содержится несколько тысяч ключевых терминов, расположенных в алфавитном порядке. В одной группе с ключевым термином могут быть записаны и другие термины, конкретизирующие его значение. Для каждого термина указывается индекс МПК, т.е. та рубрика МПК, где в том или ином аспекте рассматривается технический объект, соответствующий этому термину.

Этот указатель значительно упрощает поиск рубрик классификации, но не заменяет МПК и не может использоваться в качестве самостоятельного справочного элемента. На "входе" указателя помещаются термины из различных отраслей знаний, отражающие общие или частные технические понятия и признаки, на "выходе" - указаны индексы рубрик МПК.

Существуют "Банки данных"(БД) разных стран, разных патентных учреждений этих стран. Нами для конкретных примеров ы разделе 2.3 будут использованы электронные ресурсы ФИПС РФ и через U.S. Patent & Trademark Offic [2.21-2.25].

Поиск патентов и изобретений в банке данных Федерального института промышленной собственности России.

- Открыть [2.11-2.15].
- Для бесплатного поиска в базе данных изобретений следует ввести имя пользователя и пароль.
- После вывода на экран страницы патентных документов следует выбрать язык документа, после чего нажать кнопку "Поиск".
- В появившемся окне необходимо сформулировать запрос поиска нужного патента или заявки на изобретение по различным критериям. Например, в поле "Основная область запроса" можно получить сведения о титульном листе документа, а также по реферату, описанию, формуле изобретения, названию и т. д.
- Кроме этого, поиск можно выполнить по названию документа, номеру, основному индексу и т. д., то есть по 21 критерию.
- После ввода критерия поиска следует нажать на кнопку "Поиск". Для получения информационной справки по конкретному критерию поиска нужно нажать на кнопку с вопросительным знаком.
- Для просмотра нужного документа нужно нажать на его наименование или номер. Вывод осуществляется для 25 наименований документов. После просмотра 25 документов выделяются следующие 25 и т. д. до полного просмотра.
- Для сохранения полностью документа или части его части необходимо вывести нужную информацию на экран, и перенести в компьютер или на печать в удобном для пользователя виде.

Просмотр патентов и изобретений через U.S. Patent & Trademark Office осуществляется следующим образом.

- Открываем страницу **[**2.25].
- Предварительная работа: необходимо начинать с поиска любых патентов в изучаемой области, о которых что-либо известно; патентов компаний, проводящих исследования в данной области;

патентов, принадлежащие частным изобретателям и т.д. Только после этого можно перейти к следующей процедуре.

- Выбрав несколько ключевых слов, проводим поиск и изучаем все, что было найдено. Если имеются ссылки на другие патенты, которые, тем не менее, могут быть полезны, необходимо их также исследовать.
- В процессе работы необходимо отмечать и записывать все ключевые слова, по которым проводится поиск. Обычно этот список охватывает аспекты изобретения, с которым пользователь хочет сравнить.
- Получаем доступ к "Индексу Классификации". Выбираем тематику, и находим классификационный индекс. Интересующая пользователя область может иметь несколько классификационных индексов.
- Далее, получаем доступ к "Руководству по классификации". Выбрав тематику, находим подкласс, наиболее полно отражающее тему поиска.
- Получаем доступ к "Определениям классификации". Находим требуемые классификационные класс и подкласс. Ещё раз проверяем, что они действительно подходят для сравнительного поиска искомого изобретения.
- Проводим отбор, выбрав все наиболее подходящие классы и подклассы.
- Производим поиск в БД по отобранным классам и подклассам.

При этом исследуем описания и изображения (схемы, чертежи, рисунки) для этих патентов, чтобы идентифицировать те, которые схожи с рассматриваемым устройством. Снимаем в том или ином виде копии рисунков и описаний патентов, близко напоминающих рассматриваемое изобретение и изобретений, служащих той же цели.

Рассмотрим, как производится поиск основных классификационных признаков на примере двух изобретений. Сведения по ним получены из классификаторов по номерам изобретения. Основные данные по первому из них приведены на рис.2.3 [2.26].

УСТРОЙСТВО КОМБИНИРОВАННОЙ ЗАЩИТЫ ТРЕХФАЗНЫХ НАГРУЗОК

Патент Российской Федерации

Суть изобретения: Использование: изобретение относится к области электротехники и может быть использовано в защитных устройствах трехфазных симметричных (асинхронных электродвигателей) и несимметричных нагрузок. Цель, достигаемая изобретением, заключается в расширении функциональных возможностей и увеличении показателей надежности устройства защиты. Сущность изобретения заключается в том, что в устройстве, содержащем исполнительный орган 34 и исполнительный элемент 33, датчик выполнен в виде трансформаторов тока 1, 2 с резистивной нагрузкой 27, которое в аварийном режиме воздействует на исполнительный механизм и исполнительный орган, создавая перегрузочную характеристику (т. е. зависимость времени перегрузки от ее кратности) гиперболического типа. При этом компаратор и спусковое устройство могут быть выполненными на дискретных КМОП-элементах цифровой логики. 1 з.п. ф-лы, 2 ил.

Поиск по сайту

1. С помощью поисковых систем

С помощью Google: Google Пользовательского поиска Поиск

2. Экспресс-поиск по номеру патента

Поиск по номеру

введите номер патента (7 цифр)

3. По номеру патента и году публикации

2000000 ... 2099999 (1994-1997 гг.)

2100000 ... 2199999 (1997-2003 гг.)

Номер патента:	2084064
Класс(ы) патента:	H02H7/085, H02H3/08, G05F1/569
Номер заявки:	94001235/07
Дата подачи заявки:	14.01.1994
Дата публикации:	10.07.1997
Заявитель(и):	Фейгин Лев Залманович
Автор(ы):	Левинзон С.В.; Фейгин Л.З.; Михалев С.И.; Котов Б.Б.
Патентообладатель(и):	Фейгин Лев Залманович
Описание изобретения:	Изобретение относится к области электротехники и может быть использовано в защитных устройствах трехфазных симметрических и несимметрических нагрузок. Известно устройство комбинированной защиты [1] содержащее датчик тока, исполнительный элемент и исполнительный орган, в которых в качестве задающего элемента используются RC-цепь, а в цепи управления исполнительным органом является стабилитрон. Недостатком такого устройства является невозможность защиты при несимметричной сети или нагрузке, дискретность установки кратности перегрузки, значительное влияние на точность срабатывания технологических разбросов элементов, входящих в токозадающие цепи.

Рис.2.3. Патент РФ 2084064.

Далее последовательно находим все классы и подклассы, обозначенные на официальной версии патента (рис. 2.4 - 2.10) [2.19,2.20].

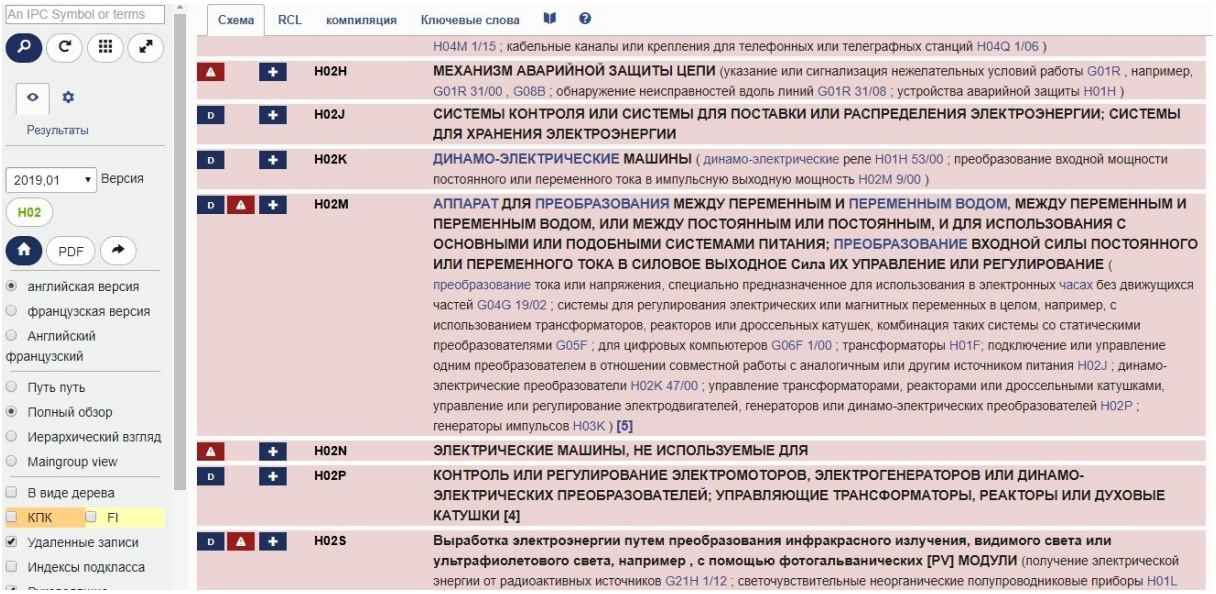


Рис.2.4. Поиск по классу H02.

Рис.2.5. Поиск по классу H02H.

Рис.2.6. Поиск по классу H02H 7/085.

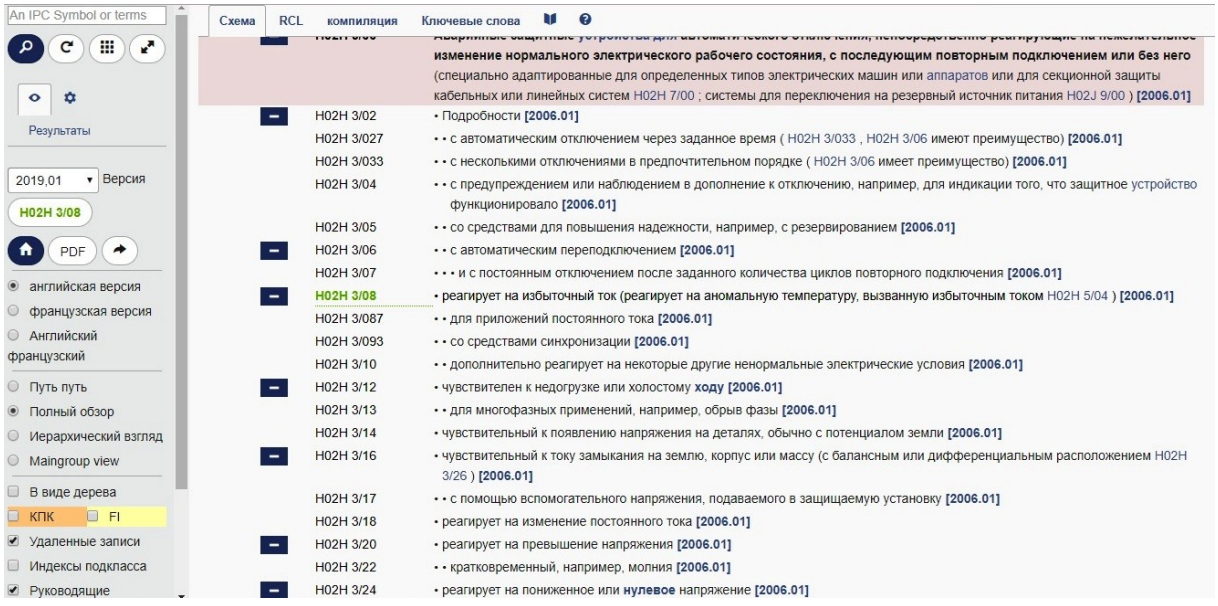


Рис.2.7. Поиск по классу H02H3/08.

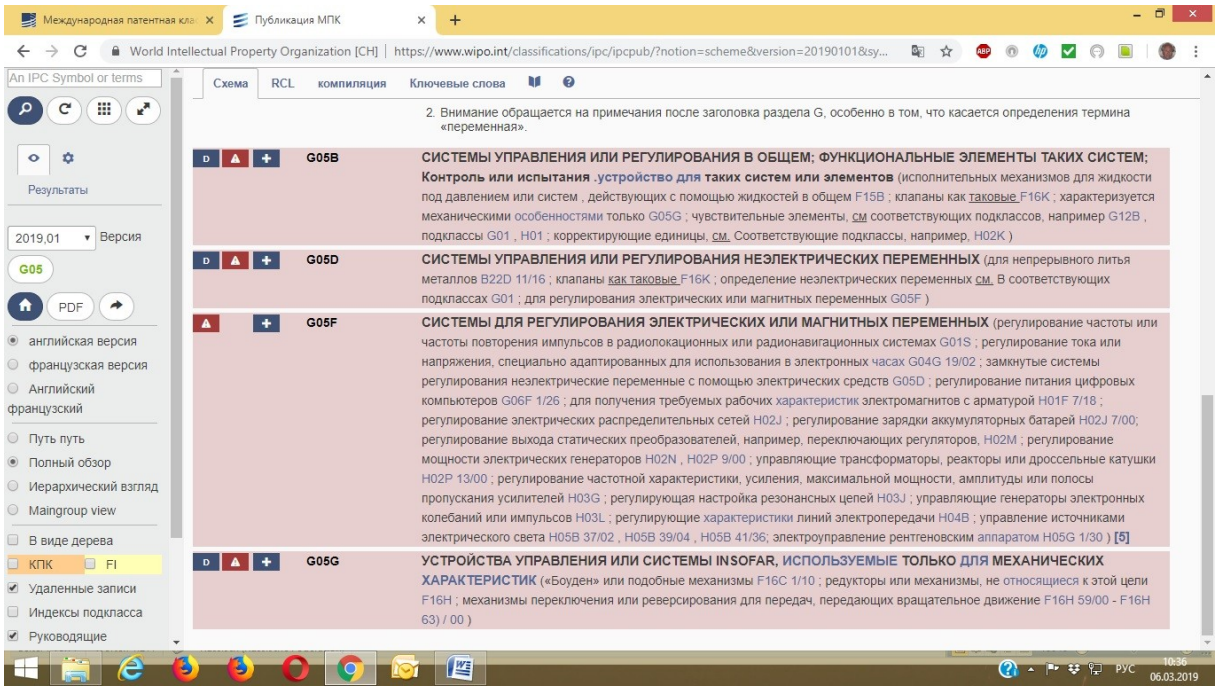


Рис.2.8. Поиск по классу G05.

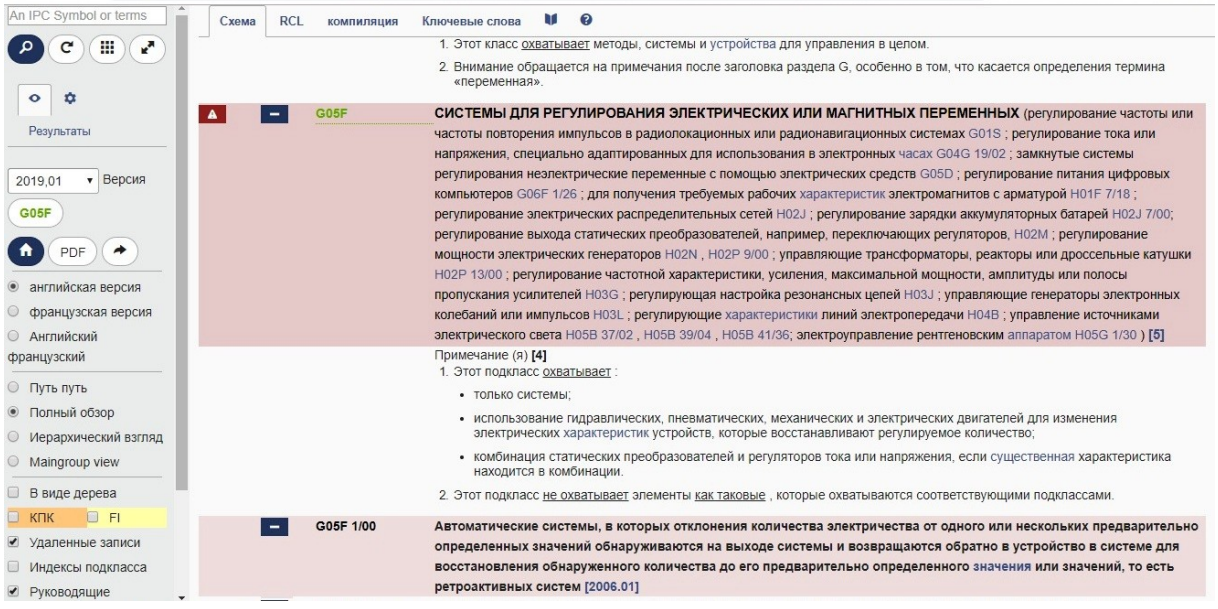


Рис.2.9. Поиск по классу G05F.

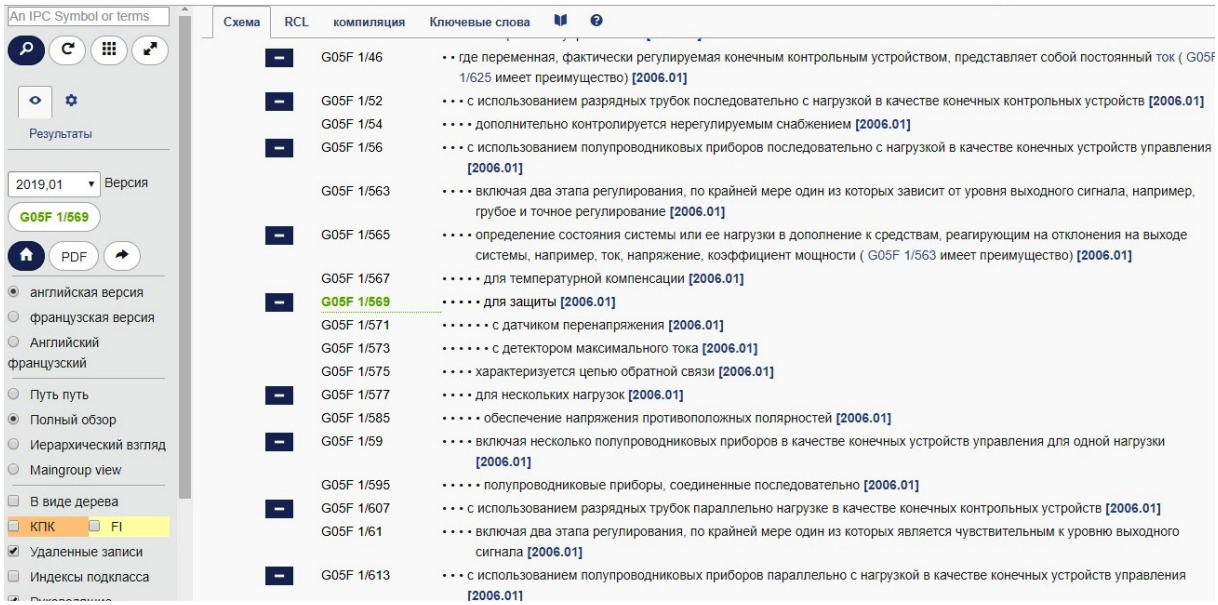


Рис.2.10. Поиск по классу G05F 1/569.

На каждом из рисунков 2.4.-2.10 можно увидеть не только подробное описание того или иного класса и подкласса, но и время, когда эти параметры вступили в действие, а также время обращения к этому документу.

Например, видно, что класс G05F 1/569 был введен в 2006 году, версия 01,а сведения об обращении к документу и его версия указаны в левой колонке рис.2.6 - 2019.01 самая свежая на дату обращения (08.03.2019) версия.

Аналогично поэтапно рассмотрен патент, приведенный на рис.2.11[2.15]. При этом, так как классы совпадают, то не было необходимости снова осуществлять поиск по классам G05F (рис.2.9) и H02(рис.2.4). Но по классу G05F 1/30(рис.2.12), классу H02M(рис.2.13) и подклассу H02M5/12(рис.2.14) поиск необходимо было привести заново.

СТАБИЛИЗАТОР ПЕРЕМЕННОГО НАПРЯЖЕНИЯ (ВАРИАНТЫ)

Патент Российской Федерации

Суть изобретения:	Изобретение может быть использовано для электропитания электротехнической аппаратуры, систем связи, автоматики и телемеханики, осветительных сетей. Технический результат заключается в упрощении силовой части устройства, улучшении характеристик по надежности, электромагнитной совместимости. Сущность изобретения заключается в том, что в стабилизатор переменного напряжения, содержащий трансформатор и коммутирующий блок, введен ограничительный резистор и, параллельно ему, замыкающий контакт промежуточного элемента, параллельно первичной обмотке упомянутого трансформатора включен конденсатор, устройство сравнения и управления выполнено в виде двух одинаковых схем контроля и управления, выходы которых подключены к вспомогательному источнику питания, вход которого подключен к фазному и нулевому проводам, приведена схема контроля и управления. Дан трехфазный вариант выполнения стабилизатора переменного напряжения с использованием дополнительных промежуточных элементов и схем контроля и управления, примененных в однофазном варианте, а также варианты "одностороннего" ограничения. 2 с. и 3 з.п.ф-лы, 6 ил.

Поиск по сайту

1. С помощью поисковых систем

С помощью Google: Google Пользовательского поиска Поиск

2. Экспресс-поиск по номеру патента

Поиск по номеру

введите номер патента (7 цифр)

3. По номеру патента и году публикации

2000000 ... 2099999 (1994-1997 гг.)

2100000 ... 2199999 (1997-2003 гг.)

Номер патента:	2158954
Класс(ы) патента:	G05F1/30, H02M5/12
Номер заявки:	99121769/09
Дата подачи заявки:	12.10.1999
Дата публикации:	10.11.2000
Заявитель(и):	Фейгин Лев Залманович
Автор(ы):	Фейгин Л.З.; Левинзон С.В.; Михалев С.И.
Патентообладатель(и):	Фейгин Лев Залманович
Описание изобретения:	Изобретение относится к области электротехники и может быть использовано для электропитания электротехнической аппаратуры, систем связи, автоматики и телемеханики, осветительных сетей. Известны стабилизаторы переменного напряжения с нелинейными элементами, в качестве которых служит параллельный или последовательный резонансный контур, содержащий

Рис.2.11. Патент РФ 2158954.

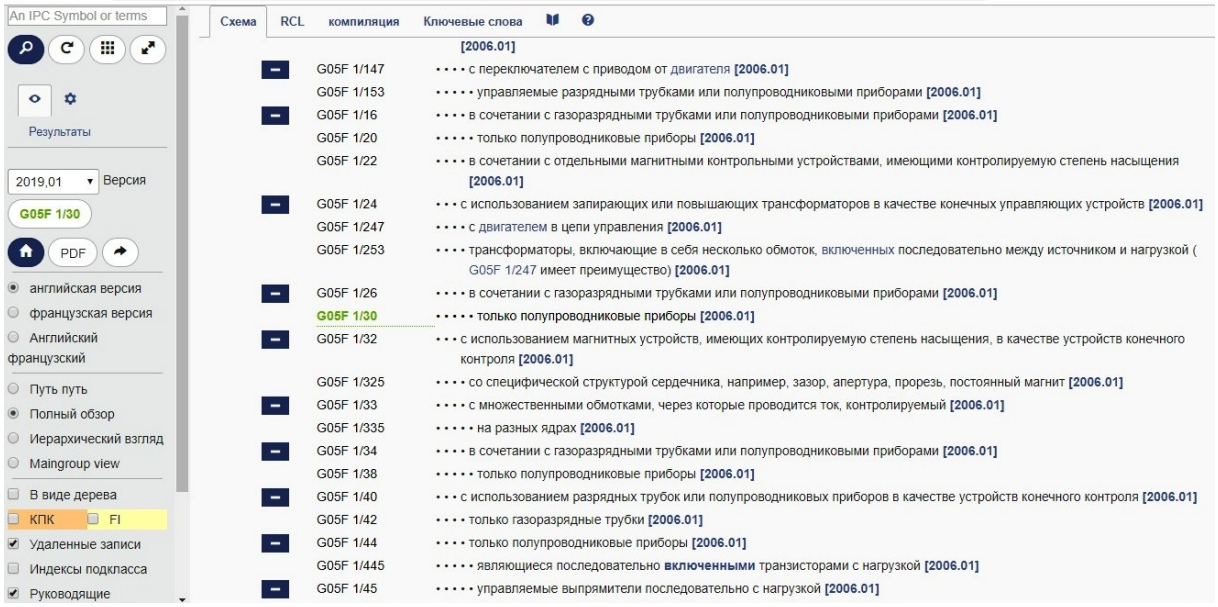


Рис.2.12. Поиск по классу G05F 1/30.

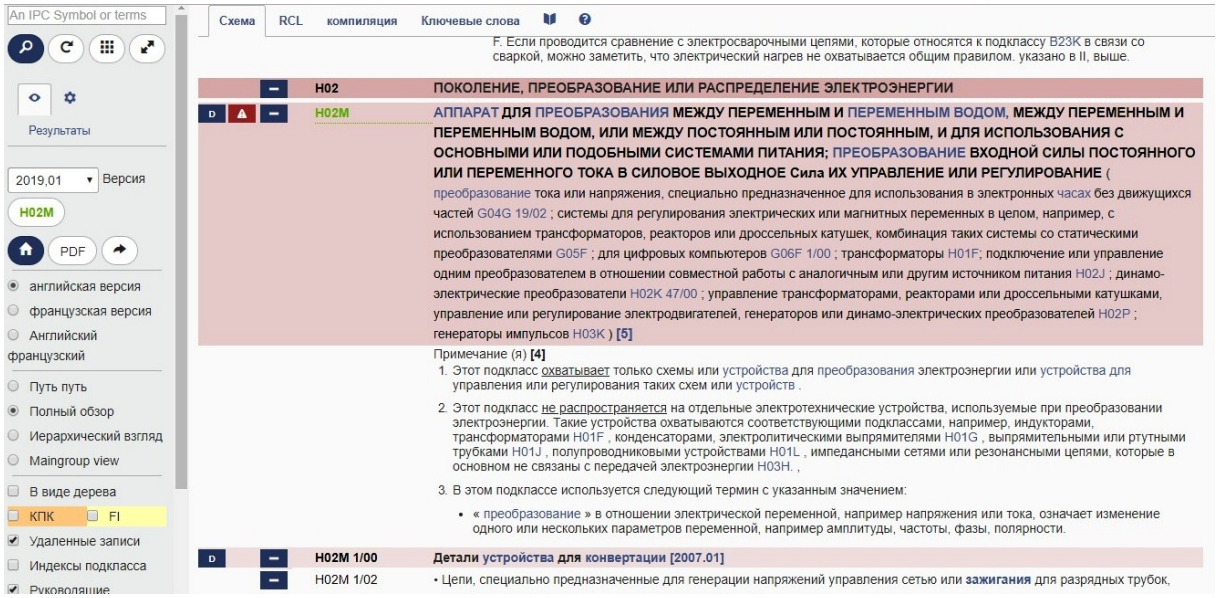


Рис.2.13. Поиск по классу H02M.

Рис.2.14. Поиск по классу H02M5/12.

Если отвлечься от классов H и G, которые являются основными в материалах данной монографии, то, по их мнению, целесообразно в качестве примеров рассмотреть патентный поиск для других ,нестандартных для них устройств, по другим классам. Об этом в разделе 2.3.

Примечание: Оно имеет прямое отношение к системе ФИПС. В настоящее время условия поиска изменены. С 1 января 2019 года в связи с повышением НДС изменяются условия доступа в Информационно-поисковую систему Интернет портала ФИПС. Т.е изменены условия доступа к платным базам данных. Кроме того,определены новые возможности нечеткого поиска в БД товарных знаков [2.21-2.23].

Для поиска в БД необходимо нажать на кнопку "Перейти к поиску". Вход в поисковую систему (ИПС) осуществляется без ввода логина/пароля. По умолчанию доступен только ограниченный набор баз данных. Для получения доступа ко всем БД необходимо зарегистрироваться, произвести оплату по карте или банковским платежом. Вход в ИПС зарегистрированных и оплативших доступ в базы

данных пользователей для получения доступа ко всем базам данных осуществляется путем нажатия кнопки "Войти" левого меню ИПС.

. Единицей оплаты считается один запрос. Один поиск (считается по нажатию кнопки "Поиск") в базах данных может быть равен одному или нескольким запросам. Один поиск во всех базах данных кроме баз данных по заявкам на регистрацию товарного знака РФ, знака обслуживания РФ и заявкам на регистрацию наименования места происхождения товара равняется одному запросу. Один поиск в базах данных по заявкам на регистрацию товарного знака РФ, знака обслуживания РФ и заявкам на регистрацию наименования места происхождения товара равняется пяти запросам.

Бесплатный доступ (ограниченный набор баз данных) открыт к следующим базам данных по объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированным в России:

- Перспективные изобретения (полнотекстовая).
- Изобретения на русском и английском языках (реферативные).
- Полезные модели (реферативная).
- Программы для ЭВМ.
- Зарегистрированные базы данных .
- Топологии интегральных микросхем.
- Изобретения, полезные модели, промышленные образцы и товарные знаки за последний месяц (полнотекстовая информация, опубликованная за последний месяц).
- Заявки на изобретения .
- Международные классификации (изобретения, промышленные образцы, товарные знаки).

Обобщённые сведения по видам и годам представлены в таблице 2.1. [2.22].

Таблица 2.1.Обобщённые сведения по видам изобретений и годам

	Изобретения	**ретроспектива**
	RUPAT (RUPAT_NEW) - полнотекстовые БД Российских патентов на изобретения	1994 - 2019
	RUPAT_OLD - ретроспективная БД Российских патентных документов в факсимильном виде (В связи с автоматической обработкой патентных документов в цифровой формат точность поиска не гарантируется и в представленной библиографической информации возможны ошибки)	1924 - 1993
	RUPATABRU- реферативная БД Российских патентов на изобретения	1994 - 2019
	RUPATAP- формулы заявок на российские изобретения	- 2019
	RUPATABEN - реферативная БД Российских патентов на изобретения на английском языке	1994 - 2019
	IMPIN - полнотекстовая БД "Перспективные изобретения"	- 2015
	MPK - БД Международная патентная классификация	
	Полезные модели	-
	RUPM (RUPM_NEW) - полнотекстовая БД Российских полезных моделей (В связи с автоматической обработкой патентных документов в цифровой формат точность поиска по описанию не гарантируется)	1994 - 2019
	RUPMAB - реферативная БД Российских полезных моделей	1994 - 2019
	Товарные знаки	-
	RUTM (RUTM_NEW) - БД Российских товарных знаков	- 2019
	RUTMAP - заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания	2005 - 2019
	RUGP - БД наименований мест происхождения товаров	- 2019
	RUGPAP - заявки на регистрацию наименования места происхождения товара	2005 - 2019
	WKTM - БД общеизвестных в России товарных знаков	- 2019
	MKTU - БД Международная классификация товаров и услуг (МКТУ)	-
	Промышленные образцы	-
	RUDE (RUDE_NEW) - БД промышленных образцов	1993 - 2019
	MKPO - БД Международная классификация промышленных образцов (МКПО)	-
	Программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем	-
	EVM - БД программ для ЭВМ	06.2013 - 2019
	DB - базы данных	06.2013 - 2019
	TIMS - БД топологий интегральных микросхем	06.2013 - 2019

Платный доступ открыт к следующим базам данных по объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированным в России.

- Изобретения (полнотекстовая с 1994 года по наше время).
- Изобретения (ретроспективная полнотекстовая с 1924-1993 г.г.).
- Полезные модели (полнотекстовая) .
- Товарные знаки .
- Заявки на товарные знаки .
- Наименования мест происхождения товаров .
- Заявки на наименования мест происхождения товаров .
- Общеизвестные товарные знаки .
- Промышленные образцы .

Обратите внимание, что ссылки перечисленных выше перечней, являются активными.

2.3. Примеры поиска и анализа патентов по российским и международным базам данных. Обобщённый алгоритм поиска

Рассмотрим 2 примера поиска и анализа двух патентов на изобретения. Допустим, мы желаем изобрести для огородного хозяйства новые, более совершенные, лопаты и грабли, а также хорошо бы продолжить рассмотренные и рассматриваемые несколько веков варианты "вечного двигателя".

Для начала раскроем класс А и последовательно пройдёмся по интересующим нас классам, подклассам, группам и рубрикам.

Результат такого поиска представлен на рис. 2.15 [2.27].

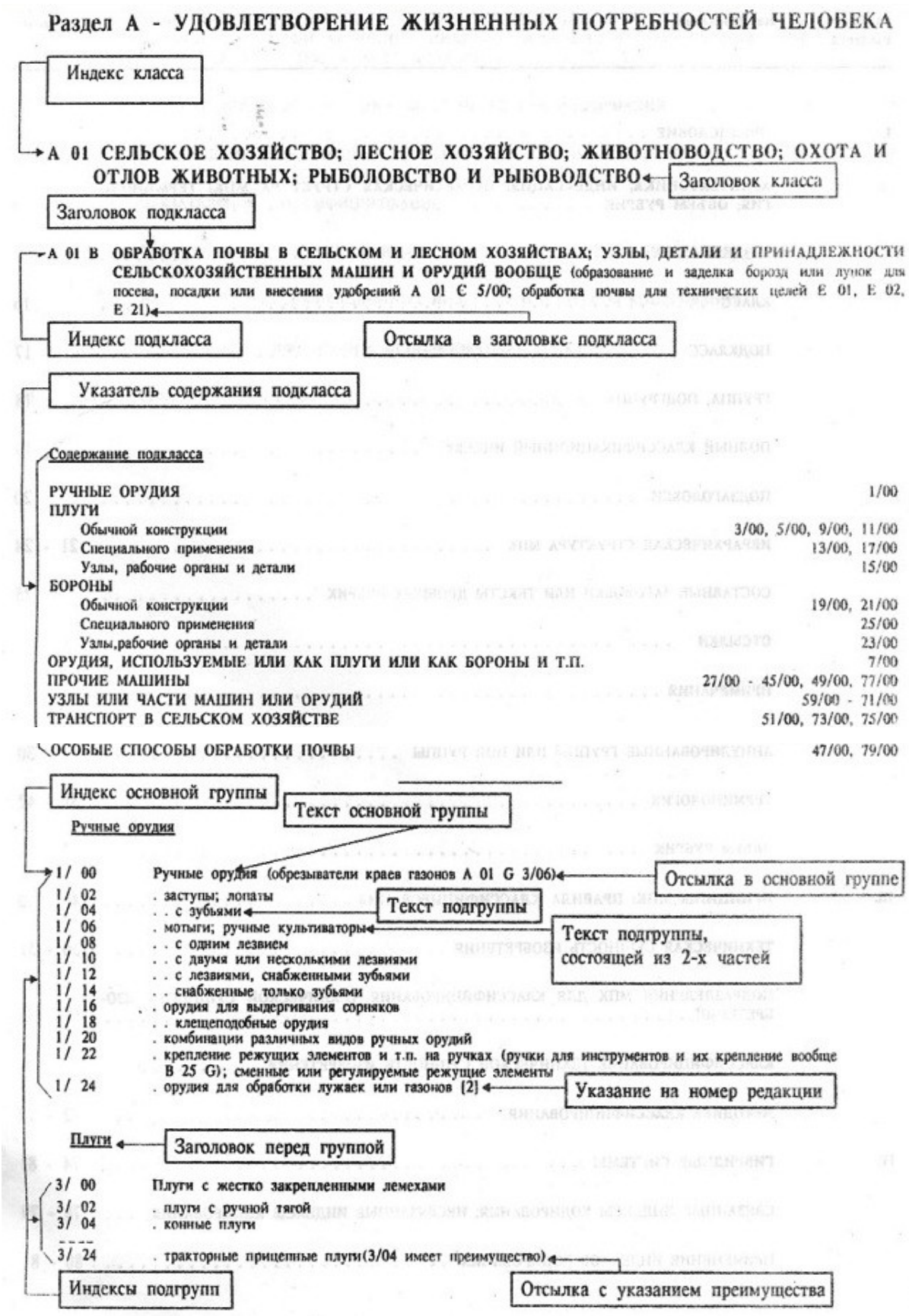


Рис.2.15. Порядок поиска интересующих нас устройств.

Последовательно выпишем полученные результаты:

A 01 - Сельское хозяйство; лесное хозяйство; животноводство; охота и отлов животных; рыболовство и рыбоводство.

Каждый класс содержит один или несколько подклассов. Индекс каждого подкласса состоит из индекса класса, за которым следует заглавная буква латинского алфавита, обозначающая данный подкласс. Заголовок подкласса с максимальной точностью раскрывает содержимое подкласса.

Продолжим работу дальше.

A 01B - Обработка почвы в сельском и лесном хозяйствах; узлы, детали и принадлежности сельскохозяйственных машин и орудий.

Каждый подкласс разбит на основные группы и подгруппы. Индекс основной группы состоит из индекса подкласса, за которым следует одно-, двух- или трехзначное число, за которым следует наклонная черта и два нуля. Заголовок основной группы определяет тематику, которая считается приемлемой для проведения поиска. Заголовок и индексы основных групп выделены жирным шрифтом.

Продвигаемся далее в нашем поиске.

A 01B 1/00 - Ручные орудия.

Индекс подгруппы образуют рубрики, подчиненные основной группе. Индекс подгруппы состоит из индекса подкласса, за которым следует одно-, двух- или трехзначное число основной группы, которой подчинена данная подгруппа, наклонная черта и, по крайней мере, две цифры, кроме "00".

Поиск продвигается хорошо, но конкретики ещё не видно.

A 01B 1/02 - • заступы; лопаты.

A 01B 1/04 - •• с зубьями,

A 01B 1/24 - • для обработки лужаек или газонов,

Заголовок подгруппы понимается всегда в пределах объема её основной группы и определяет тематическую область, в которой считается наиболее целесообразным проведение поиска. Перед текстом подгруппы ставится одна или более точек, которые определяют степень её подчиненности, т.е. указывают на то, что подгруппа является рубрикой, подчиненной ближайшей вышестоящей рубрике, имеющей на одну точку меньше. Точки перед текстом рубрик как бы заменяют текст вышестоящих групп с меньшим количеством точек, и позволяет избежать его повторения. Во всех случаях заголовок подгруппы должен пониматься в пределах содержания вышестоящей рубрики, которой подчинена данная подгруппа.

Таким образом, заголовки подгрупп понимаются так:

1/02 - ручные орудия с зубьями;

1/24 - ручные орудия для обработки лужаек и газонов.

В результате произведенного выше анализа получили все подклассы, основные группы и подгруппы, входящие в данный класс, составляющие приведенную ниже (рис.2.16)схему этого класса:

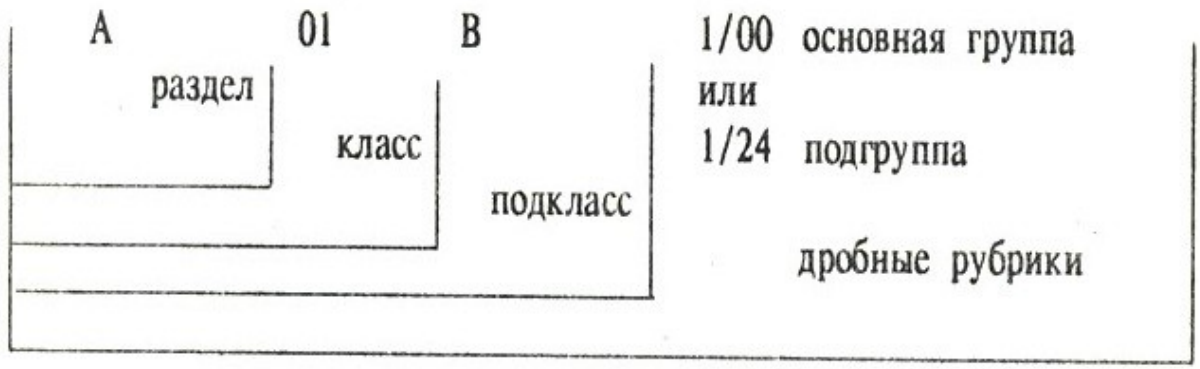


Рис.2.16. Окончательный вариант схемы поиска искомых аналогов и прототипов новых лопат и граблей.

Таким образом, полный классификационный индекс МПК представляет собой комбинацию букв и цифр, позволяющую определить место данного патента в соседстве с другими близкими решениями.

Проведенный выше поиск показывает, что МПК даёт возможность упорядочения патентных документов в целях извлечения из них необходимой информации, составления тематических и других подборок патентных документов при исследовании уровня техники в конкретных областях.

Имея полученные из проведенного по МПК исследования, только теперь приступаем к работе по поиску конкретных патентов, их описаний, чертежей, необходимых для выяснения того, что же мы в конечном итоге собираемся запатентовать.

Подробнее об этом - на втором примере. Итак, мы собираемся изобрести очередной вариант вечного двигателя. Если мы собираемся изобрести нечто "в мировом масштабе", то (увы! это, конечно, не патриотично, но всё же…) начинать нужно с американской патентной базы. Дело в том, что американская патентная база самая большая в мире. К тому же на их патентном сервере весьма удобный поиск.

А точнее, начинать нужно с краткой истории изобретения "вечных двигателей". Заявки на подобные патенты подаются, время от времени, и по сей день. Но при этом необходимо знать следующее [2.28].

В 1775 году Французская Академия Наук приняла историческое решение об автоматическом отклонении любых проектов вечных двигателей как заведомо неосуществимых. С тех пор ни один патентный комитет, ни одной страны не регистрирует заявки на эти конструкции и не выдает на них патенты. Вместе с тем, изобретатель не был бы изобретателем, если бы не искал и не находил выхода из этой безвыходной ситуации. Патенты на вечные двигатели всё же выдаются, но в названии изобретения слова "Вечный двигатель" просто не используются. Это не означает, что преодолеваются основные законы физики.

О каких законах физики идёт речь? Существуют следующие основные определения ,связанные с "вечными двигателями":

-"Вечный двигатель первого рода - неограниченно долго действующее устройство, способное бесконечно совершать работу без затрат топлива или других энергетических ресурсов. Согласно закону сохранения энергии, все попытки создать такой двигатель обречены на провал. Невозможность осуществления вечного двигателя первого рода постулируется в термодинамике как первое начало термодинамики.

- Вечный двигатель второго рода — неограниченно долго действующая машина, которая, будучи пущена в ход, превращала бы в работу всё тепло, извлекаемое из окружающих тел. Невозможность осуществления вечного двигателя второго рода постулируется в термодинамике в качестве одной из эквивалентных формулировок второго начала термодинамики".

Из этих начал выросли многие физические теории, проверенные множеством экспериментов и наблюдений, и у учёных не остаётся никаких сомнений в том, что данные постулаты верны, и создание вечного двигателя невозможно. Рассмотрим два основных постулата:

- Постулат Кельвина - невозможно создать периодически действующую машину, совершающую механическую работу только за счёт охлаждения теплового резервуара.

- Постулат Клаузиуса - самопроизвольный переход теплоты от более холодных тел к более горячим невозможен.

В [2.28] приводятся несколько изобретений, условно подпадающих под вечные двигатели второго рода. Патент 211748 (Япония) "Способ подъёма воды с генерированием механической энергии и способ генерирования этой энергии" по классу F03G 7/00, F03B 13/00, F03G 7/04.

Патент 4475342 (США) "Способ и устройство для подъёма воды и генерирования энергии с её помощью" по классу F03G 7/04. Патент 4318275 (США) "Система преобразования атмосферной тепловой энергии" по классу F03G 7/04. Патент 2837771 (ФРГ) "Устройство для использования энергии гравитации и геотермальной энергии путём преобразования энергии падающего тела и с применением процесса испарения" по классу F03G 7/00.

Рассмотрим, что представляют собой основные классы этих изобретений - F03G 7/00 и F03G 7/04.

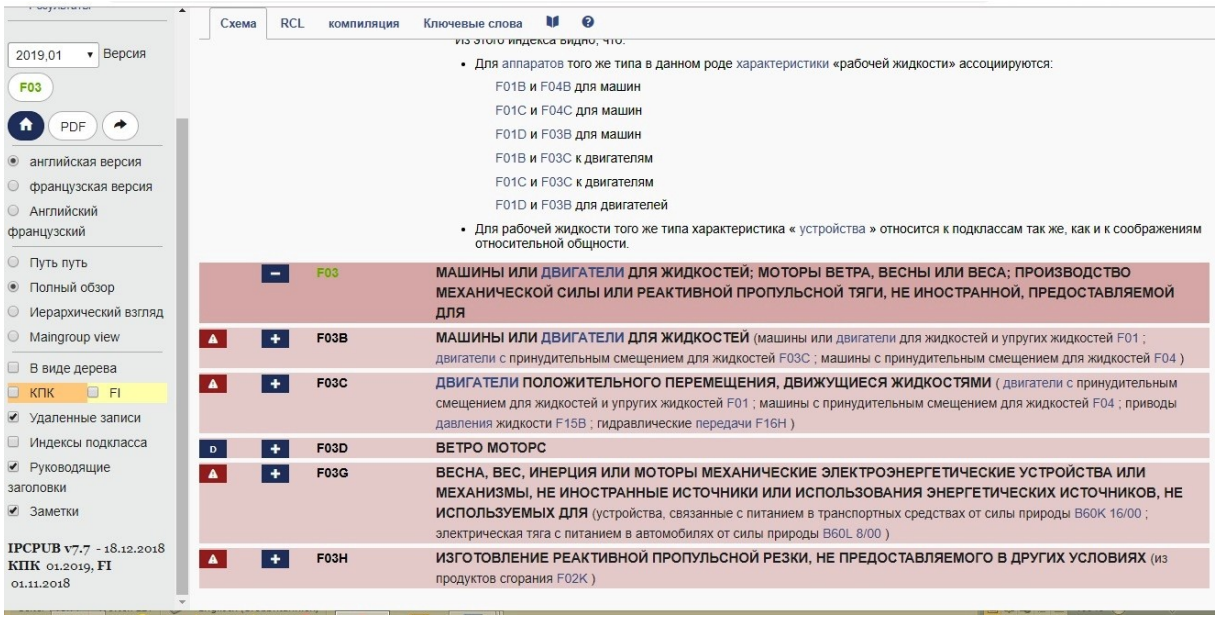


Рис.2.17. Поиск по классу F03.

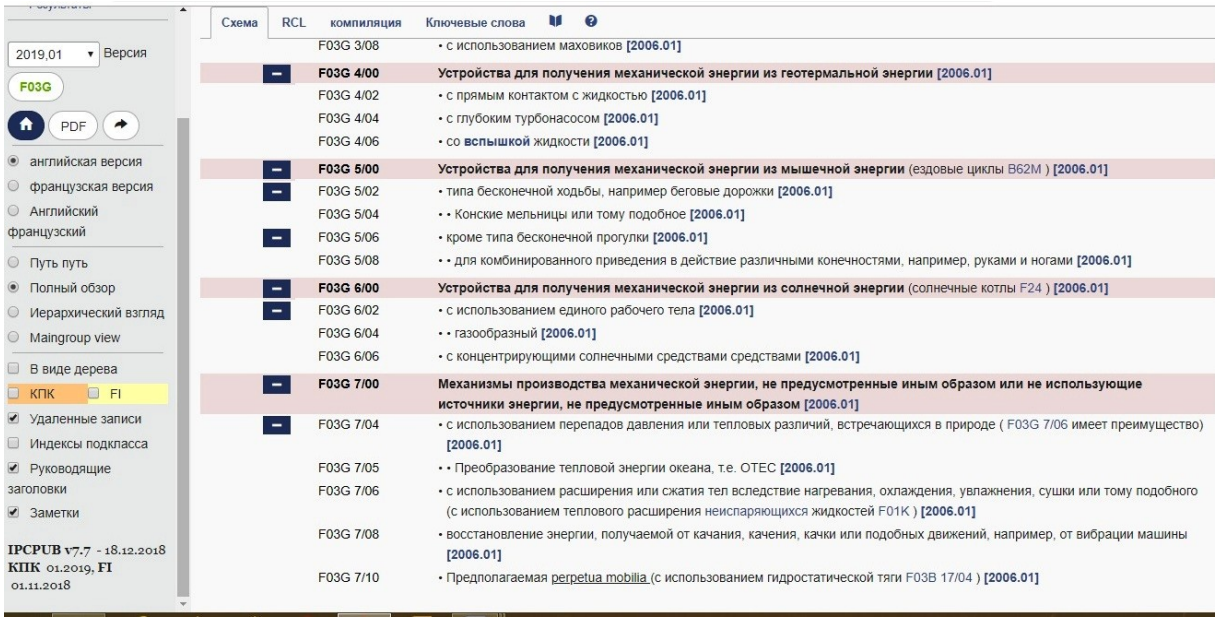


Рис.2.18. Поиск по классу F03G.

Обращает на себя внимание, что все эти конструкции являются вечными двигателями 2-го рода с источником начальной энергии в форме энергии гравитационного поля планеты. Но лишь в одном изобретении (немецком) проскальзывает слово "гравитация". Остальные изобретения о гравитации ничего не говорят.

Основная причина, почему изобретатели стараются не упоминать в своих изобретениях слово "гравитация", заключается в том, что ещё в середине 19го века немецкий физик и математик Карл Гаусс доказал следующее положение: суммарная работа при перемещении тела по замкнутому контуру в потенциальном поле равна нулю. Т.е. по какой бы сложной и запутанной траектории мы не перемещали материальный предмет в потенциальном поле (гравитационном или электрическом), он возвращается в исходную точку старта. Здесь его энергия оказывается в точности равной тому, что имелось в момент начала движения.

А если начальная и конечная энергии совпадают, тогда выполненная работа оказывается равной нулю. Следовательно, получить энергию из гравитационного поля невозможно. Поэтому приходится идти на всяческие ухищрения, чтобы не использовать слово "гравитация" в описании изобретения.

Но вывод о невозможности извлечения энергии из гравитационного поля оказывается ошибочным. Сам Карл Гаусс в своём положении о нулевой работе был прав. Однако данный вывод был сделан при одном весьма важном условии, которое никогда явно не оговаривается, но всегда молчаливо подразумевается: перемещение тела по замкнутому контуру происходит в пустоте. Лишь в этом случае отсутствуют побочные эффекты, которые могут кардинально изменить окончательный итог.

Если же перемещение тела происходит в некоторой среде, всегда появляется побочный эффект в форме выталкивающей силы Архимеда. Вот она-то и меняет результат. Это положение даёт возможность изобретать условно "вечные двигатели".

Попробуем осуществить патентный поиск "вечного двигателя", исходя из американских, европейских и российских баз данных. Два главных недостатка американского патентного сервера - расширенный патентный поиск бесплатно работает не глубже 1975 года и трудности со скачиванием рисунков. Задача упростится при переходе на Европатент. Само собой, английский язык нужно знать в достаточной степени, чтобы разбираться в полученных результатах [2.29].

Для удобства поиска ссылки на источники информации распределим не из общего списка литературы, указанной в конце главы , а по мере поступления необходимых действий, т.е будут приведены URL в период обращения 03.03.2019-13.03.2019 гг. Так как в процессе поиска придётся пользоваться разными языками- от английского, немецкого и др.

,включая русский, то "помощника" в этом деле следует искать по адресам: https://translate.google.com/?hl=ru, http://lingvo.yandex.ru/ , https://www.promt.ru/ , http://www.uspto.gov/ .

Дальнейшие действия осуществляем в следующём порядке:

- входим на основной сайт поиска http://www.uspto.gov/ ,на котором имеются 2 вида поиска- по сайту в общем виде и по патентной базе;

- переходим на поиск по патентной базе http://www.uspto.gov/patft/index.html .

Следует обратить внимание на наличие двух разделов Issued Patents (PatFT) и Published Applications (AppFT). В разделе PatFT содержится информация о выданных патентах, а в разделе AppFT содержится информация о патентных заявках, то есть потенциальных патента.

Возможно, что только часть этих заявок станет патентами, но приоритеты технических решений уже официально опубликованы и на них в дальнейшем экспертиза может ссылаться, как на известные решения. Поэтому поиск на новизну надо проводить в обоих разделах.

Так как мы ведём упрощённый поиск пока в общем виде, то остановимся всего на 2-х форматах упрощенный - Quick Search и расширенный - Advanced Search .

Перейдём на упрощённый поиск по патентам: http://patft.uspto.gov/netahtml/search-bool.html

Поиск ведётся по двум ключевым словам. Местоположение искомых слов в патенте задается в окнах "in Field 1:" и "in Field 2:"

В дальнейшем мы сталкиваемся с лингвистической проблемой - что, конкретно, искать. Есть много синонимов, обозначающих "перпетуум мобил". Выбираем определённые сочетания слов, например, "perpetual mover" -вечный двигатель, или "everlasting motor"-

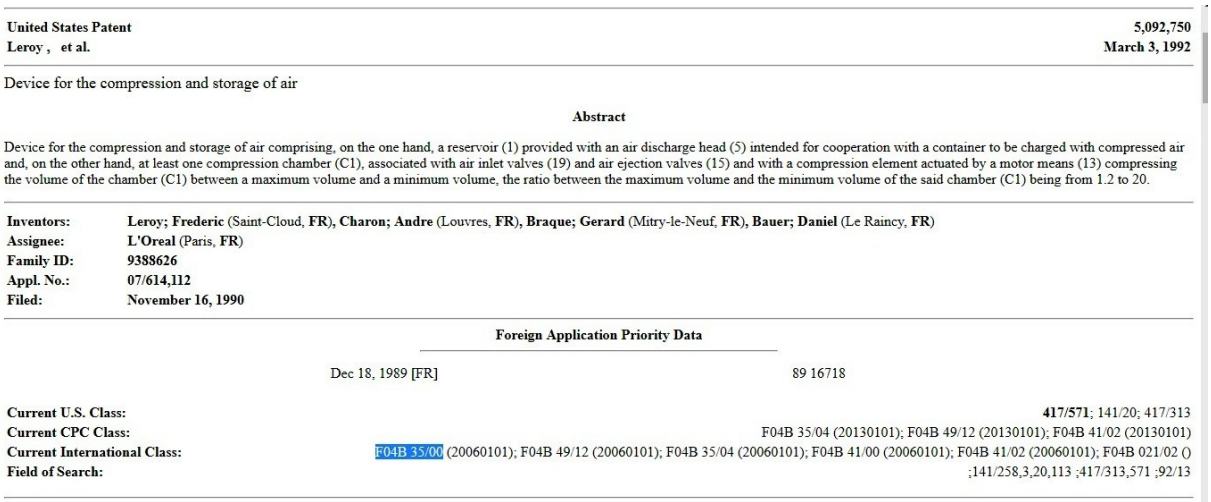
непрерывный мотор и последовательно ищем патенты на данные наименования. Их количество может достигать трехзначных цифр.

Методом беглого просмотра резко сужаем их количество. Например, по первому словосочетанию можно найти 70 патентов http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?Sect1=PTO2&Sect2=HITOFF&p=1&u=%2Fnetahtml%2Fsearch-bool.html&r=0&f=S&l=50&TERM1=eternal&FIELD1=&co1=AND&TERM2=engine&FIELD2=&d=ptxt ,

а по второму 17 :

http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?Sect1=PTO2&Sect2=HITOFF&p=1&u=%2Fnetahtml%2Fsearch-bool.html&r=0&f=S&l=50&TERM1=everlasting+&FIELD1=&co1=AND&TERM2=motor&FIELD2=&d=pall

Для примера откроем один из 17 патентов последнего поиска, допустим, нам его название понравилось больше всех. http://patft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?Sect1=PTO2&Sect2=HITOFF&p=1&u=/netahtml/search-bool.html&r=4&f=G&l=50&co1=AND&d=pall&s1=everlasting&s2=motor&OS=everlasting+AND+motor&RS=everlasting+AND+motor



United States Patent **5,092,750**
Leroy , et al. **March 3, 1992**

Device for the compression and storage of air

Abstract

Device for the compression and storage of air comprising, on the one hand, a reservoir (1) provided with an air discharge head (5) intended for cooperation with a container to be charged with compressed air and, on the other hand, at least one compression chamber (C1), associated with air inlet valves (19) and air ejection valves (15) and with a compression element actuated by a motor means (13) compressing the volume of the chamber (C1) between a maximum volume and a minimum volume, the ratio between the maximum volume and the minimum volume of the said chamber (C1) being from 1.2 to 20.

Inventors: **Leroy; Frederic** (Saint-Cloud, **FR**), **Charon; Andre** (Louvres, **FR**), **Braque; Gerard** (Mitry-le-Neuf, **FR**), **Bauer; Daniel** (Le Raincy, **FR**)
Assignee: **L'Oreal** (Paris, **FR**)
Family ID: **9388626**
Appl. No.: **07/614,112**
Filed: **November 16, 1990**

Foreign Application Priority Data

Dec 18, 1989 [FR] 89 16718

Current U.S. Class: **417/571**; 141/20; 417/313
Current CPC Class: F04B 35/04 (20130101); F04B 49/12 (20130101); F04B 41/02 (20130101)
Current International Class: F04B 35/00 (20060101); F04B 49/12 (20060101); F04B 35/04 (20060101); F04B 41/00 (20060101); F04B 41/02 (20060101); F04B 021/02 ()
Field of Search: ;141/258,3,20,113 ;417/313,571 ;92/13

Рис.2.19. Патент US 5092750.

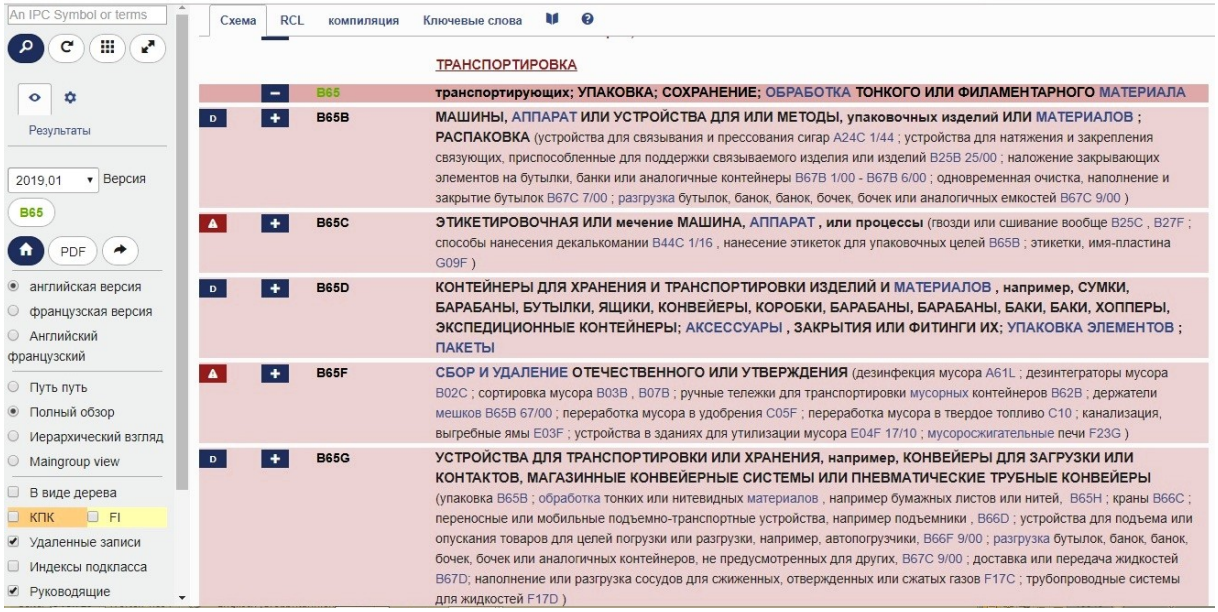


Рис.2.20. Поиск по классу B65.

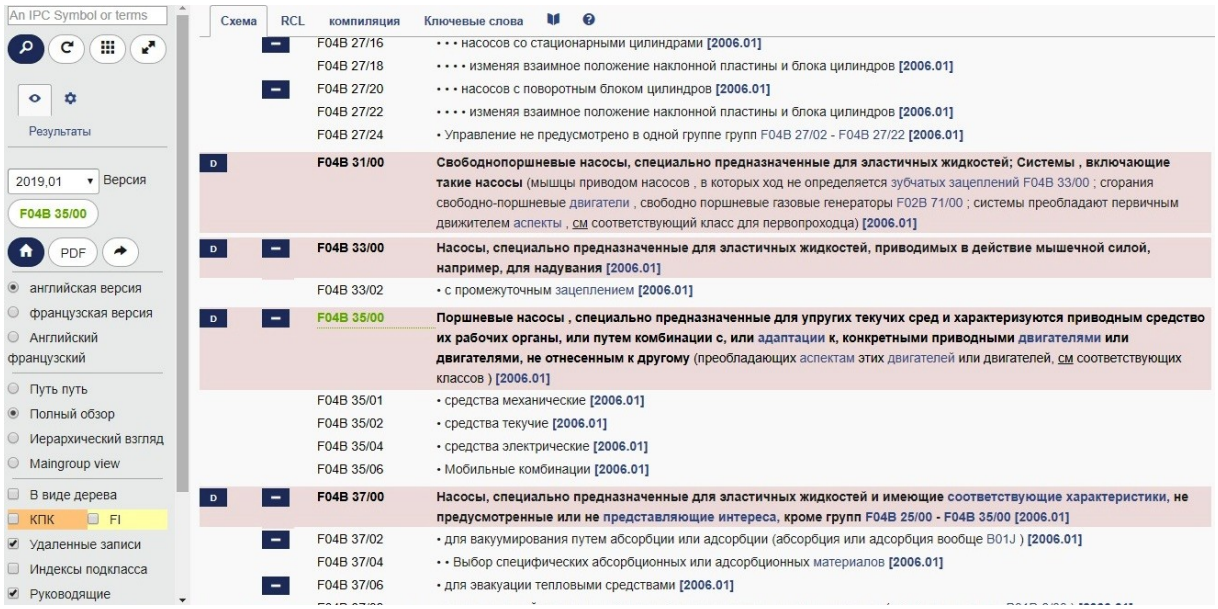


Рис.2.21 Поиск по классу F04B 35/00.

Изучаем его по МПК и продолжаем поиск до тех тор, пока не найдём необходимые нам налоги и прототип. Другое дело, что поиск "вечного двигателя"- это только игра ума.

Можно попытаться найти наш вечный двигатель через европатент:http://v3.espacenet.com/results?AB=perpetual+mover&sf=q&FIRST=1&CY=ep&LG=en&DB=EPODOC&st=AB&kw=perpetual+mover&Submit

=SEARCH&=&=&=&=&

Тогда переходим на европатентную систему поиска. http://www.espacenet.com/ . Она тоже имеет упрощённый http://ep.espacenet.com/search97cgi/s97_cgi.exe?Action=FormGen&Template=ep/en/quick.hts и расширенный http://ep.espacenet.com/search97cgi/s97is.dll?Action=FormGenemplate=ep/en/advanced.hts поиск.

И так до тех пор, пока не найдём что-то более-менее близкое к нашему изобретению.

Рассмотрим варианты поиска в общем виде. Разработка новых эффективных методов поиска является на сегодняшний день одной из приоритетных задач патентных исследований. Насколько полно и грамотно будет произведен тематический поиск, настолько точнее и правильнее будет произведен отбор информации для последующего патентного анализа и, в конечном счете, получения качественного результата.

Довольно качественный анализ проблемы различных подходов к патентной информации, к ее объему, глубине в разных странах мира проведен в литературных источниках, указанных в[2.30]. Там предлагается пошаговая методика последовательности выполнения поиска, этапы которой приведены на рис.2.22.

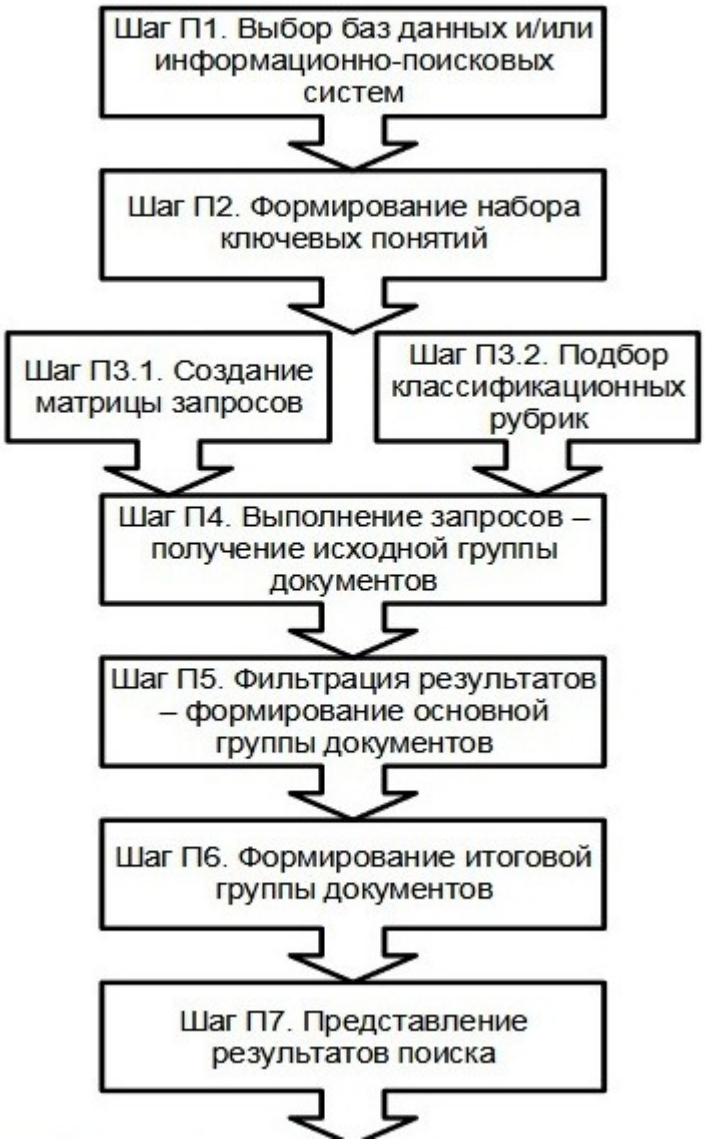


Рис.2.22. Основные шаги методики определения поиска.

Шаг П1 осуществляется исполнителем. При выполнении Шага П2 исходим из предположения, что исходный набор ключевых понятий (слов) *W* уже сформирован методами и средствами, доступными исполнителю. Шаг П3.1 является очень сложным . Сложность формулировки точных сведений заключается в наличии альтернатив различных критериев отбора ключевых понятий. Обычным подходом является использование собственного опыта работы с материалами по заданной тематике.

Шаг П3.2. Здесь выбираются одна или несколько рубрик в соответствии с Международной патентной классификацией (МПК).

Индексы и названия рубрик фиксируются. При Шаге П4 осуществляется выполнение поисковых запросов, основанных как на комбинациях ключевых понятий так и на комбинациях классификационных рубрик, а также на комбинациях ключевых понятий. Результатом является исходная группа документов.

На Шаге П5 в ходе предварительной фильтрации из результатов поиска исключаются документы, тематика которых явно не соответствует предмету поиска. При основной фильтрации найденные документы просматриваются более детально; при этом исключаются те документы, тематика которых не является результатом поиска.

На Шаге П6 происходит формирование итоговой группы документов. Для получения итоговой группы документов объединяются основные группы результатов поиска по запросам и классификационным рубрикам; дублированные документы удаляются. Результаты поиска по каждому запросу оформляются на Шаге П7 по каждой классификационной рубрике и помещаются в таблицу, структура которой представлена ниже(см.таблицу 2.2).

Кроме того, должны быть зафиксированы следующие суммарные данные:

1. Общее число найденных документов.
2. Число документов в основной группе (поиск по запросам).
3. Число документов в основной группе (поиск по классификационным рубрикам).
4. Число документов в итоговой группе.

Таблица 2.2. Представление результатов поиска

Запрос в матрице $A_{n\times n} = (a_{i,j})$ или индекс классификационной рубрики МПК	Число найденных документов A_i	Число отобранных документов R_{ai}
"уточнение поискового запроса классификация результатов поиска"	97	15
"уточнение поискового запроса интеллектуальный анализ результатов поиска"	100	4
…	…	…
G06F17/30	100	61
…	…	…

Методика обработки результатов поиска включает в себя последовательное выполнение ряда шагов, приводящих к формированию группы документов и вычислению показателей качества поиска (см. рис. 3).результатов поиска. Подробный анализ предложенной методики поиска с математическим аппаратом приведен в [2.30].

Кроме того, произведен сравнительный анализ методик патентного поиска. Для проведения были выбраны методики, описанные в [5], [6], [9], [11], а также предлагаемая методика. Для проведения сравнительного анализа был сформирован перечень критериев, описанный ниже.

Способ отбора ключевых понятий для тематики (КП).
Способ формулировки поисковых запросов (ПЗ).
Способ отбора релевантных документов (РД).
Способ обработки результатов поиска (ОРП).
Обоснованность методики (ОМ).

Примечание: номера из списка литературы указаны в обозначениях, принятых в [2.30]. В нашем списке они обозначены как [2.31- 2.34].

Основные шаги результатов обработки поиска приведены на рис.2.23.

Рис.2.23 Основные шаги методики обработки результатов поиска.

Результаты проведенного сравнительного анализа представлены в таблице 2.3

Таблица 2.3. Представление результатов поиска

Методика патентного поиска	Критерии оценки					Сумма баллов
	КП	ПЗ	РД	ОРП	ОМ	
Предлагаемая методика	2	3	3	3	2	13
Методика из [5]	1	0	0	0	1	2
Методика из [6]	2	2	2	3	2	11
Методика из [9]	2	2	2	2	2	10
Методика из [11]	2	0	3	3	2	10

По результатам сравнительного анализа методик авторы исследования сделали выводы о недостаточности рекомендаций по отбору ключевых понятий и способу формулировки поисковых запросов. Но вместе с тем, уже сформировался логичный, последовательный и аргументированный подход к методике проведения патентного поиска и обработки его результатов.

Список литературы 2

2.1. Патентный поиск. . URL: http://www.borovic.ru/poisk.html (дата обращения: 20.02.2019).

2.2. Поиск патентов и изобретений РФ и СССР. URL: http://www.findpatent.ru/ (дата обращения: 22.02.2019).

2.3 Патентный поиск. URL: http://yconsult.ru/patentnoe-pravo/patentnyj-poisk/ (дата обращения: 24.02.2019).

2.4. Расширенный поиск патентов. URL:

https://www.google.com/advanced_patent_search?hl=ru (дата обращения: 27.02.2019).

2.5 Проблемы научной информации. URL:http://www.cas.org/ (дата обращения: 28.02.2019).

2.6. Федеральный институт промышленной собственности. URL: http://www.fips.ru (дата обращения: 02.03.2019).

2.7. Всероссийский институт научной и технической информации. URL: http://www.viniti.ru/products/viniti-database (дата обращения: 03.03.2019).

2.8. Международный центр научной и технической информации. URL: http://www.icsti.su/portal/members/index.php?module=details&eid=15 (дата обращения: 04.03.2019).

2.9. Всероссийский научно-технический информационный центр. URL: http://moscowpage.ru/firms/182071-vntits-vserossiyskiy-nauchno-tehnicheskiy (дата обращения: 05.03.2019).

2.10. Государственная публичная научно-техническая библиотека. URL: http://www.gpntb.ru/ (дата обращения: 06.03.2019).

2.11 . International Family of Classifications. URL: https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/ListByName (дата обращения: 20.02.2019).

2.12 . International Domain of Classifications. URL: https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/ListByDomain (дата обращения: 22.02.2019).

2.13. How to search for patent information. URL: https://int.search.myway.com/search/GGmain.jhtml?p2=%5ECQO%5Exdm166%5ES31029%5Ede&ptb=99EC8069-BE9F-49CC-B9B1-33A75A9FB855&n=7857ac25&cn=DE&ln=de&si=s3&tpr=hpsb&trs=wtt&brwsid=fbc06e36-029f-4a1f-a577-c58a9b6f5aac&st=tab&searchfor=www.wipo.int%2Fipcpub (дата обращения: 23.02.2019).

2.14 . International Patent Classification (IPC). URL: http://www.wipo.int/classifications/ipc/en/ (дата обращения: 24.02.2019).

2.15. Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8

2.16. Страсбургское соглашение о международной патентной классификации. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8 (дата обращения: 25.02.2019).

2.17. Европейская патентная организация. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F (дата обращения: 26.02.2019).

2.18 . International Patent Classification (IPC) URL: http://www.wipo.int/classifications/ipc/en/ (дата обращения: 28.02.2019).

2.19. International Patent Classification (IPC-2016.01) Version 2016. URL: http://www.wipo.int/classifications/ipc/en/ (дата обращения: 02.03.2019).

2.20. Международная патентная классификация (МПК) . URL: https://www.wipo.int/classifications/ipc/ru/ (дата обращения: 04.03.2019).

2.21. Поисковая система. URL: http://www.fips.ru . http://new.fips.ru/elektronnye-servisy/informatsionno-poiskovaya-sistema/ (дата обращения: 05.03.2019).

2.22. Базы данных(электронные сервисы). URL: http://new.fips.ru/elektronnye-servisy/informatsionno-poiskovaya-sistema/bazy-dannykh.php (дата обращения: 06.03.2019).

2.23.Поисковая система URL: http://www1.fips.ru/wps/portal/IPS_Ru (дата обращения: 07.03.2019).

2.24. Алгоритм патентного поиска : методическое пособие / Курс. обл. науч. б-ка им. Н. Н. Асеева, отдел патентно-технич. и с/х лит. ; сост. Т.П. Лунева. - Курск, 2010.- с. 11.

2.25. U.S. Patent & Trademark Office. URL: http://www.uspto.gov/web/menu/search.html https://search.uspto.gov/search?query=&op=Search&affiliate=web-sdmg-uspto.gov (дата обращения: 08.03.2019).

2.26. Поиск патентов РФ. URL: http://ru-patent.info/ (дата обращения: 28.02.2019).

2.27 [из 2.24]. Алгоритм патентного поиска : методическое пособие / Курс. обл. науч. б-ка им. Н. Н. Асеева, отдел патентно-технич. и с/х лит. ; сост. Т.П. Лунева. - Курск, 2010.- с. 11.

2.28. Прохоров И.А.Патентуемые конструкции вечных двигателей. URL: http://www.energoinform.org/pointofview/prohorov/patent-vd.aspx (дата обращения: 13.03.2019).

2.29 [из 2.11]. Патентный поиск. .URL: http://www.borovic.ru/poisk.html (дата обращения: 20.02.2019).

2.30. Иванов В. К., Виноградова Н. В.Унифицированная методика поиска патентной информации и обработки его результатов. URL: http://cdokp.tstu.tver.ru/site.services/download.aspx?act=1&dbid=ma.. (дата обращения: 12.03.2019).

2.31[5]. Инновации. Технологии. Бизнес: Методика патентного поиска. URL: http://it4b.icsti.su/itb/ps/ps_all.html. (дата обращения: 15.03.2019).

2.32 3.6 . [6]. Ишков, А. Д. Степанов А.В.; Проведение патентных исследований : справочное пособие ФГБОУ ВПО «Моск. гос. строит. ун-т». - М. : МГСУ, 2012. - 132 с.

2.33 [9]. Руководство по экспертизе заявок на изобретения. Ч.2. URL: _2.pdf?MOD=AJPERES http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/9a70 23004e9c82b3961ab715d290405a/ruk_iz_2.pdf?MOD=AJPERES (дата обращения: 15.03.2019).

2.34 [11]. Скорняков, Э. П. Горбунова М.Э.Практикум по патентным исследованиям . М.: Патент, 2011. - 206 с.

3. Работа с патентным ведомством. Основной и трудный этап

3.1. Что делать, если получен отказ в выдаче патента

Наступает такое время, когда "предварительные хлопоты "позади, документы в полном объёме тем или иным способом в соответствии с описанной ранее процедурой отправлены, начинается этап ожидания. На руках приоритетная справка.

В соответствии с законодательством уполномоченным органом РФ в сфере выдачи патентов на объекты интеллектуальной собственности и отказов в этом является ФИПС - федеральный институт промышленной собственности. Заявители могут обжаловать принятые вышеуказанным органом решения в досудебном порядке , через арбитраж или в судебном порядке [3.1].

ФИПС как уполномоченный орган государства, согласно действующему законодательству РФ, имеет право выдавать патент на объект интеллектуальной собственности, а также отказывать в его выдаче и признавать заявку на него отозванной [3.2].

Рассмотрим возможные варианты событий, которые могут произойти. Сначала в свободном изложении, а затем строгим юридическим языком. Каковы могут быть мотивировки отказов. Отказ может мотивироваться тем, что изобретение, полезная модель:

- не относится к объектам патентных прав;

- не соответствует требованиям патентоспособности;

- не описано в нужной степени в заявке.

Для принятия обоснованного решения госорган уведомляет заявителя об итогах экспертизы объекта. Мнение по выявленным недостаткам заявитель вправе выразить в шестимесячный срок.

Для досудебного оспаривания решения ФИПС заявителю нужно подать возражения в Роспатент с подтверждением незаконности принятого госорганом решения. Это следует сделать в 7-месячный срок с момента получения отказа.

Если Роспатент не принимает аргументы обратившегося заявителя, то он обращается в суд по интеллектуальным вопросам. Для получения при спорных ситуациях желаемого итога, например, патента на промышленный образец, нужно обращаться к профессионалам в области интеллектуальных прав.

Т.е. соответствующий орган обязан принять исключительно обоснованное решение и уведомить заявителя о результатах экспертизы заявки , предложить ему выразить свое мнение по поводу установленных недостатков, а заявитель должен сформулировать ответ на такой запрос в отведенные ему шесть месяцев начиная с момента отправления уведомления.

Решение ФИПСа может быть двух видов: "Положительное решение"(красный верхний правый угол документа)и "Отрицательное решение"(такой же угол ,но чёрный).

В первом случае, т.е. если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, выраженное формулой, предложенной заявителем, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным соответствующей статьёй ГК, принимается решение о выдаче патента на изобретение с формулой,

изложенной в материалах заявки, или экспертиза соглашается только с частью притязаний заявителя.

В любом случае, каждый вывод, касающийся формулы, должен быть обоснован, В решении указывается дата приоритета изобретения.

Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, выраженное формулой, предложенной заявителем, не соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным соответствующей статьёй ГК , федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.

До принятия решения о выдаче патента или об отказе в выдаче патента федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности направляет заявителю уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения с предложением представить свои доводы по приведенным в уведомлении мотивам. Доводы заявителя учитываются при принятии решения, если они представлены в течение шести месяцев со дня получения им уведомления.

Заявку на изобретение можно отозвать. Заявка на изобретение признается отозванной в соответствии с положениями определённых статей ГК на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, за исключением случая, когда она отзывается заявителем.

Решения ФИПСа об отказе в выдаче патента на изобретение, о выдаче патента на изобретение или о признании заявки на изобретение

отозванной могут быть оспорены заявителем путем подачи возражения в палату по патентным спорам в течение шести месяцев со дня получения им решения или запрошенных у указанного федерального органа копий материалов, противопоставленных заявке и указанных в решении об отказе в выдаче патента, при условии, что заявитель запросил копии этих материалов в течение двух месяцев со дня получения решения, принятого по заявке на изобретение [3.3].

В законодательстве отражен ряд требований, которым должны соответствовать изобретения, полезные модели и промышленные образцы для того, чтобы они были запатентованными. Однако не редки случаи, когда эксперты Роспатента отказывают в выдаче патентов по, казалось бы, патентоспособным заявкам. В таком случае, решения ведомства могут быть оспорены в Палате по патентным спорам Роспатента. Здесь также может быть оспорен и выданный ранее патент.

Какими могут быть виды возражений, т.е. какие решения могут оспариваться?

- Решение об отказе в выдаче патента или о выдаче патента.

- Решение о признании заявки на изобретение, полезную модель и промышленный образец отозванной.

-Против выдачи патента.

Палата по патентным спорам Роспатента рассматривает возражения, поданные в патентное ведомство в административном порядке разрешения споров. Административный порядок разрешения споров является обязательным. Минуя Палату по патентным спорам Роспатента обратиться за защитой или с целью оспаривания патента нельзя.

Полный перечень возражений законодательно регламентируется Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента и Гражданским кодексом РФ. Процедура рассмотрения возражений, сроки, условия подачи закреплены в Гражданском кодексе РФ.

Согласно положениям Гражданского кодекса РФ, патент на изобретение, промышленный образец или полезную модель может быть в течение всего срока его действия оспорен и признан недействительным полностью или частично. При этом возражения в Палату по патентным спорам Роспатента подаются любым лицом, а поводом для оспаривания и аннулирования патента могут стать следующие нарушения:

- Несоответствие изобретения, полезной модели или промышленного образца условиям патентоспособности.

- Наличие в формуле изобретения или полезной модели либо в перечне существенных признаков промышленного образца признаков, отсутствовавших на дату подачи заявки в описании и формуле изобретения, полезной модели либо на изображениях изделия.

-Выдачи патента при наличии нескольких заявок на идентичные изобретения.

-Полезные модели или промышленные образцы, имеющих одну и ту же дату приоритета.

Вместе с тем бывают случаи, когда определённые лица оформляют патенты на изобретение, промышленный образец и полезную модель с целью в последствие получения компенсации за использование, якобы, принадлежащего ему изобретения. Такие встречаются достаточно часто. Особенно это касается полезных моделей, поскольку на данный

момент государственная экспертиза полезных моделей по существу не проводится.

Наиболее частой причиной оспаривания запатентованного изобретения, полезной модели или промышленного образца является его несоответствие критерию новизны, т.е. находится иное средство, которое было известно еще до даты подачи заявки на выдачу патента. Ясно, что такие сведения будут получены позже даты приоритета оспариваемого патента при подаче возражения в Палату по патентным спорам Роспатента.

Если патент не соответствует критериям патентоспособности, а также содержит нарушения, описанные выше, его можно аннулировать, обратившись в Палату по патентным спорам Роспатента.

Возражение заявителя рассматривается Палатой по патентным спорам Роспатента, но даже оно не носит окончательный характер. В ситуации непринятия аргументов заявителя указанным органом, он наделен правом обратиться в суд. Судом по таким спорам является Суд по интеллектуальным правам.

Для получения по итогам досудебных и судебных споров желаемого результата целесообразно обращаться к специалистам в сфере интеллектуальной собственности. В России имеется достаточное количество специалистов и компаний, готовых представлять физических и юридических лиц в любой инстанции и обеспечить получение законного патента. Комплекс таких услуг связан как с подготовкой и подачей возражений в Палату по патентным спорам, так и с оспариванием принятых ранее решений в судебном порядке [3.3].

Обычной является практика ,когда после выхода основного юридического документа на определённую тему появляются несколько

подзаконных актов, оформленных в виде приказов и распоряжений министерств и ведомств. Такой документ имеется и по патентному делу. Вместе с тем, редко, когда документ имеет такое длинное название.

"Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их форм, Требований к документам заявки на выдачу патента на изобретение, Состава сведений о заявке на выдачу патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Порядка проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем, Порядка и сроков информирования заявителя о результатах проведения информационного поиска по заявке на выдачу патента на изобретение и публикации отчета о таком поиске, Порядка и условий проведения информационного поиска по заявке на выдачу патента на изобретение по ходатайству заявителя или третьих лиц и предоставления сведений о его результатах, Состава сведений о выдаче патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Состава сведений, указываемых в патенте на изобретение, формы патента на изобретение "[3.4].

Даже элементарные грамматические правила здесь не соблюдены, хотя документ вышёл "из под пера" Федерального министерства В настоящее время действующее патентное законодательство предусматривает временную правовую охрану только изобретениям. Временная правовая охрана промышленным образцам и полезным моделям не предусмотрена российским патентным законодательством, в связи с чем права заявителей ущемлены [3.5].

Временная правовая охрана изобретения наступает с момента публикации сведений о заявке и действует до даты публикации сведений о выдаче патента (статья 1394). Такая охрана предоставляется в объеме опубликованной формулы изобретения, но не более чем в объеме, определяемом формулой, содержащейся в решении указанного федерального органа о выдаче патента на изобретение.

Т.е. после публикации заявки начинается временная правовая охрана изобретения. Это означает, что никто не имеет права воспользоваться изобретением без согласия заявителя.

Вместе с тем, такая охрана не защищает заявителя от несанкционированного использования его объекта охраны, но такое использование влечет за собой уплату денежной компенсации в случае получения заявителем патента.

Следует также заметить, что с 27.06.2019 в статью 1392 вносятся изменения на основании ФЗ от 27.12.2018 N 549-ФЗ [3.5]. В соответствии с этими изменениями временная правовая охрана будет предоставляться не только изобретениям, но и промышленным образцам. Об этом законе будет сказано позднее.

Основным юридическим документом, регламентирующим патентную деятельность, является Гражданский кодекс РФ (сокращённо -Кодекс). Рассмотрим основополагающие статьи Гражданского кодекса РФ, имеющие прямое отношение к теме раздела 3.1. Это- 1350-1352,1386,1387,1406. и приведём их полное содержание. Во многих случаях, когда они касаются "чистой юриспруденции" важно их дословное цитирование.

В Гражданском кодексе (ГК) имеется Глава 72,полностью посвящённая патентному праву [3.6]. Приводим полностью содержание

перечисленных выше статей. Для обозначения прямого цитирования используем шрифт с меньшим междустрочным интервалом.

Условия патентоспособности изобретения[3.7].

1. В качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

2. Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

При установлении новизны изобретения в уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Российской Федерации другими лицами заявки на выдачу патентов на изобретения и полезные модели, с документами которых вправе ознакомиться любое лицо в соответствии с пунктом 2 статьи 1385 или пунктом 2 статьи 1394 настоящего Кодекса, и запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели.

3. Раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором изобретения, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, в результате чего сведения о сущности изобретения стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, при условии, что заявка на выдачу патента на изобретение подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие

информации не препятствует признанию патентоспособности изобретения, имели место, лежит на заявителе.

4. Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

5. Не являются изобретениями:

1) открытия;

2) научные теории и математические методы;

3) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;

4) правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;

5) программы для ЭВМ;

6) решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

6. Не предоставляется правовая охрана в качестве изобретения:

1) сортам растений, породам животных и биологическим способам их получения, за исключением микробиологических способов и продуктов, полученных такими способами;

2) топологиям интегральных микросхем.

Условия патентоспособности полезной модели[3.8].

1. В качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству.

Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

2. Полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники.

Уровень техники включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели. В уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Российской Федерации другими лицами заявки на выдачу патента на изобретения и полезные модели, с документами которых вправе ознакомиться любое лицо в соответствии с пунктом 2 статьи 1385 или пунктом 2 статьи 1394 настоящего Кодекса, и запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели.

3. Раскрытие информации, относящейся к полезной модели, автором полезной модели, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, в результате чего сведения о сущности полезной модели стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности полезной модели, при условии, что заявка на выдачу патента на полезную модель подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности полезной модели, имели место, лежит на заявителе.

4. Полезная модель является промышленно применимой, если она может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

5. Не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели:

1) решениям, касающимся только внешнего вида изделий и направленным на удовлетворение эстетических потребностей;

2) топологиям интегральных микросхем.

Условия патентоспособности промышленного образца [3.9].

1. В качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

2. Промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца (пункт 2 статьи 1377), не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

При установлении новизны промышленного образца также учитываются при условии их более раннего приоритета все поданные в Российской Федерации другими лицами заявки на промышленные образцы, с документами которых вправе ознакомиться любое лицо в соответствии с пунктом 2 статьи 1394 настоящего Кодекса, и запатентованные в Российской Федерации промышленные образцы.

3. Промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

4. Раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу,

автором промышленного образца, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, в результате чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

5. Не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца:

1) решениям, обусловленным исключительно технической функцией изделия;

2) объектам архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленным, гидротехническим и другим стационарным сооружениям;

3) объектам неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих или им подобных веществ.

Экспертиза заявки на изобретение по существу[3.10].

1. По ходатайству заявителя или третьих лиц, которое может быть подано в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности при подаче заявки на изобретение или в течение трех лет со дня подачи этой заявки, и при условии завершения формальной экспертизы этой заявки с положительным результатом проводится экспертиза заявки на изобретение по существу. О поступивших ходатайствах третьих лиц федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Срок подачи ходатайства о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу может быть продлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному до истечения этого срока, но не более чем на два месяца при

условии представления вместе с ходатайством документа, подтверждающего уплату патентной пошлины.

Если ходатайство о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу не подано в установленный срок, заявка признается отозванной.

2. Экспертиза заявки на изобретение по существу включает:

информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, по сравнению с которым будет осуществляться оценка новизны и изобретательского уровня изобретения;

проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 настоящего Кодекса.

Информационный поиск в отношении заявленного изобретения, относящегося к объектам, указанным в пункте 4 статьи 1349 и в пунктах 5 и 6 статьи 1350 настоящего Кодекса, не проводится, о чем федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя до истечения шести месяцев со дня начала экспертизы заявки на изобретение по существу.

Порядок проведения информационного поиска и представления отчета о нем устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

3. По истечении шести месяцев со дня начала экспертизы заявки на изобретение по существу федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности направляет заявителю отчет об информационном поиске, если по такой заявке не испрашивается приоритет более ранний, чем дата подачи заявки, и если ходатайство о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу подано при подаче заявки.

Срок направления заявителю отчета об информационном поиске может быть продлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, если выявлена необходимость запроса в

других организациях источника информации, отсутствующего в фондах указанного федерального органа, или заявленное изобретение охарактеризовано таким образом, что это делает невозможным проведение информационного поиска в установленном порядке. О продлении срока направления отчета об информационном поиске и о причинах его продления указанный федеральный орган уведомляет заявителя.

4. Заявитель и третьи лица вправе ходатайствовать о проведении по заявке на изобретение, прошедшей формальную экспертизу с положительным результатом, информационного поиска для определения уровня техники, по сравнению с которым будет осуществляться оценка новизны и изобретательского уровня заявленного изобретения. Порядок и условия проведения такого информационного поиска и предоставления сведений о его результатах устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

5. В процессе экспертизы заявки на изобретение по существу федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности может запросить у заявителя дополнительные материалы (в том числе измененную формулу изобретения), без которых проведение экспертизы невозможно. В этом случае дополнительные материалы без изменения сущности изобретения должны быть представлены в течение двух месяцев со дня получения заявителем запроса или копий материалов, противопоставленных заявке, при условии, что заявитель запросил указанные копии в течение месяца со дня получения им запроса указанного федерального органа. Если заявитель в установленный срок не представит запрашиваемые материалы или не подаст ходатайство о продлении этого срока, заявка признается отозванной. Срок, установленный для представления заявителем запрашиваемых материалов, может быть продлен указанным федеральным органом не более чем на десять месяцев.

Решение о выдаче патента на изобретение или об отказе в его выдаче[3.11].

1. Если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, выраженное формулой, предложенной заявителем, соответствует условиям патентоспособности,

предусмотренным статьей 1350 настоящего Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на изобретение с этой формулой. В решении указывается дата приоритета изобретения.

Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, выраженное формулой, предложенной заявителем, не соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 настоящего Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.

До принятия решения о выдаче патента или об отказе в выдаче патента федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности направляет заявителю уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения с предложением представить свои доводы по приведенным в уведомлении мотивам. Доводы заявителя учитываются при принятии решения, если они представлены в течение шести месяцев со дня получения им уведомления.

2. Заявка на изобретение признается отозванной в соответствии с положениями настоящей главы на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, за исключением случая, когда она отзывается заявителем.

3. Решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в выдаче патента на изобретение, о выдаче патента на изобретение или о признании заявки на изобретение отозванной могут быть оспорены заявителем путем подачи возражения в палату по патентным спорам в течение шести месяцев со дня получения им решения или запрошенных у указанного федерального органа копий материалов, противопоставленных заявке и указанных в решении об отказе в выдаче патента, при условии, что заявитель запросил копии этих материалов в течение двух месяцев со дня получения решения, принятого по заявке на изобретение.

Споры, связанные с защитой патентных прав[3.12]

1. Споры, связанные с защитой патентных прав, рассматриваются судом. К таким спорам относятся, в частности, споры:

1) об авторстве изобретения, полезной модели, промышленного образца;

2) об установлении патентообладателя;

3) о нарушении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец;

4) о заключении, об исполнении, об изменении и о прекращении договоров о передаче исключительного права (отчуждении патента) и лицензионных договоров на использование изобретения, полезной модели, промышленного образца;

5) о праве преждепользования;

6) о праве послепользования;

7) о размере, сроке и порядке выплаты вознаграждения автору изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии с настоящим Кодексом;

8) о размере, сроке и порядке выплаты компенсаций, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. В случаях, указанных в статьях 1387, 1390, 1391, 1398, 1401 и 1404 настоящего Кодекса, защита патентных прав осуществляется в административном порядке в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1248 настоящего Кодекса.

Ответственность за нарушение исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец[3.12].

В случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец автор или иной

правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующих изобретения, полезной модели, промышленного образца тем способом, который использовал нарушитель.

Принятые законы, связанные с патентным правом, иногда существуют без изменения годами или даже десятилетиями, но бывает так. что изменения вводятся через год-два. Таким примером может служить закон о внесении изменений в 4-ю часть ГК, относящуюся к патентному праву. Закон был принят 18.12.2018 года, утверждён 27.12.2018 года и вступит в силу 27.06.2019 года [3.13].

В нём вносятся изменения в статьи 1350-1352,1385,1392. Смысл изменений заключается в том, что положения, касающиеся изобретений, расширяются и распространяются и на промышленный образец.

В России существует много всевозможных патентных сообществ (большинство из них находятся в Москве), которые имеют в своём составе официально зарегистрированных патентных поверенных, оказывающих качественные патентные услуги. Но стоит это "удовольствие " недёшево. Впрочем, как любые качественные услуги узконаправленного назначения. [3.14].

С другой стороны, работы по патентному праву становятся всё сложнее и сложнее. Занимавшимся изобретательством трудно совмещать свою непосредственную работу с оформлением и защитой своих прав. Хорошо, если они непосредственно связаны с учреждениями, имеющими свои патентные подразделения, в задачи которых входят защита этих прав. А если нет? Тогда ничего не остаётся, как прибегать к помощи посторонних квалифицированных специалистов и платить за это.

Такие люди, как один из соавторов настоящей монографии (" и жнец, и на дуде игрец") становятся уходящей натурой. И если не "последний из Могикан", то предпоследний уж точно.

3.2. Если получено положительное решение о выдаче

Наконец, наступил момент, когда получен документ "с красным углом". Но время радоваться ещё не пришло.

Приступим к изучению этого документа . Далее -советы "бывалого".

-Внимательно сравниваем текст заявки в разделе "формула изобретения" с этим разделом , предложенным экспертизой. В конечном итоге, все "вводные и поясняющие предложения" уйдут на второй и прочие планы, а останется сухая юридическая суть, изложенная именно в формуле изобретения.

-Идеальный вариант - имеется полное совпадение первоначального и предложенного варианта. Казалось бы, всё в порядке, можно изучать документ дальше. Но это снова " не так". Между подачей заявки могут пройти месяцы и годы, некоторые детали смотрятся иначе. Формулу ,т.е. притязания авторов и заявителей, можно было бы расширить.

Главное - ещё не поздно! За исключением одного нюанса - а где это в тексте поданной заявки. Ключевое слово - "точно", т.е.нужно будет указать, что ваши дополнительные притязания содержаться на такой-то

странице, строки сверху - снизу конкретно, процитировать эти слова, предложения, не изменяя ни слова, ни одного знака препинания. Теперь возможны варианты:

1.При ответе на решение экспертизы вы сначала указываете, что согласны с формулой изобретения (это создаёт хороший психологический климат), но предлагаете внести в неё - далее указываете, что внести и почему. Обязательно в ответе должна быть фраза: " Если у экспертизы есть вопросы к заявителю, связанные с нашими предложениями, то для уменьшения объёма переписки уполномоченный представитель (а такой уже имеется в первоначальных материалах заявки) может прибыть в Роспатент в согласованное время".

Такое, к сожалению, бывает не слишком часто. Но если эксперт соглашается, то не возникает проблем с заказом пропуска, а заявку на пропуск подписывает начальник эксперта, который может и не согласиться с вызовом, ибо отрывает время для основной работы эксперта. Начальник "в курсе дела", так как решение о выдаче патента подписывает не только эксперт, но и он.

Исключается идеальный случай, когда автору или заявителю пропуск не нужен и о встрече с экспертом он может договориться по телефону. Особенно, если заявитель известен эксперту по предыдущим работам с ним. Из личных впечатлений - это самый надёжный способ быстрого и эффективного решения конкретного вопроса.

Если эти люди психологически совместимы, никто из них не боится за свой "профессиональный авторитет", то относительно быстро они приходят к консенсусу: экспертиза соглашается с мнением заявителя или он снимает свои новые притязания. Оформляется протокол экспертного совещания, утверждается начальником соответствующего отдела, и документ становится частью материалов заявки.

2.Реальный вариант - экспертиза часть ваших притязаний урезала. Например, заявителем на способ были в материалах заявки пункты, касающиеся не только способа, т.е. новыми действиями, описанными в формуле, но и предложены устройства для его осуществления, не включённые в формулу.

Такой случай был описан нами ранее. Формально экспертиза поступила правильно, ибо описав эти устройства в тексте заявки, заявитель и авторы не претендовали на юридическое закрепление этих устройств в формуле. Ничего не поделаешь "поезд ушёл". Заявитель и авторы сами себя наказали: устройства стали известными и заявить их отдельно уже нельзя.

Но наиболее типичным является случай, особенно для устройств и их вариантов, когда в формуле изобретения предлагается, например,5 пунктов, а экспертиза в своём решении о выдаче патента оставила только 3,или из10 пунктов 5. В этом случае, если в первоначальном тексте эти устройства подробно описаны, и можно ссылаться на конкретные страницы, абзацы и отдельные предложения, то следует отстаивать свои права. Алгоритм защиты описан в п.1.

Наш опыт доказывает, что в подавляющем большинстве случаев подобные действия оканчивались в пользу заявителя и авторов. Правда, не нужно переоценивать заранее свои возможности и не учитывать, тот момент, что эксперты, как правило, квалифицированные люди. Бывали случаи, когда после ответов заявителей на решение экспертизы "красный угол" превращался в "чёрный". И все начиналось "по второму кругу".

И ещё одно замечание: при ответе на положительное решение экспертизы необходимо очень тщательно проверить весь предложенный текст и там, где это необходимо, указать конкретные места, которые нужно исправить. "По мелочи" это разрешается. Важно, чтобы эти замечания не искажали первоначальный текст. Дело в том, что - это

последний рубеж перед официальной регистрацией, и дальнейшие исправления чрезвычайно усложнены.

Ещё раз процитируем, на что следует обратить основное снимание при ответе на решение экспертизы о выдаче патента. Это - часть статьи ГК 1387:

1. Если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, не относится к объектам, указанным в пункте 4 статьи 1349 настоящего Кодекса, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 настоящего Кодекса, и сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 2 статьи 1375 настоящего Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на изобретение с этой формулой. В решении указываются дата подачи заявки на изобретение и дата приоритета изобретения[3.15].

Есть ещё один важный момент, вытекающий из многолетней изобретательской практики - это "место создания изобретения" (понятие условное). Простейший вариант - заявитель и авторы работают в одной организации, учреждении, институте, заводе… и изобретение создано в процессе выполнения проекта, т.е. создатели его за эту работу получают зарплату. Например, один из нас около 30 лет проработал в НИИ, и подавляющее количество его изобретений создано там. Некоторые из них - в процессе создания новой техники, т.е. "за зарплату " и в рабочее время.

Другие из общего количества изобретений созданы не по теме ,связанной с работой, а по личной инициативе. Более того, в создании таких изобретений принимали участие не только автор, лично, не только соавторы из этого учреждения, но и соавторы из других городов. Например, у одного из нас имеются изобретения, заявитель которого-

основное место работы, а соавторы из Москвы, Ленинграда (Санкт-Петербурга), Томска, Киева, Новосибирска и других городов.

В этом случае - "хозяин" - заявитель со всеми вытекающими последствиями. Он определяет первоначальное вознаграждение авторам при получении патента, но только своим сотрудникам. Во всяком случае, так было на практике. Конечно, при заключении патентного договора об использовании включаются все соавторы независимо от их местонахождения.

Такое же существовало, когда один из нас становился соавтором в любом таком ведомстве или организации. Конечно, речь идёт об открытых патентах, что касается закрытых, помолчим. Там картина ещё более интересна. В целом, таких вариантов может быть множество.

Бывали случаи, когда работа определялась целевой программой, утверждённой Правительством, в которой участвовало несколько организаций , расположенных в различных городах страны и относящихся к различным ведомствами.

В процессе совместной работы создавались общие патенты. Тогда или заявителем была организация, проводящая бОльшую часть работы, или заявителей было несколько, но заявка на изобретение всё равно подавалась от одной, как правило, той, где работал условный зачинатель идеи.

Основные случаи собраны в статье ГК *Изобретение, полезная модель, промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту* [3.16].

1. Право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному

контракту для государственных или муниципальных нужд, принадлежат организации, выполняющей государственный или муниципальный контракт (исполнителю), если государственным или муниципальным контрактом не предусмотрено, что это право принадлежит Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, от имени которых выступает государственный или муниципальный заказчик, либо совместно исполнителю и Российской Федерации, исполнителю и субъекту Российской Федерации или исполнителю и муниципальному образованию.

2. Если в соответствии с государственным или муниципальным контрактом право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежат Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, государственный или муниципальный заказчик может подать заявку на выдачу патента в течение шести месяцев со дня его письменного уведомления исполнителем о получении результата интеллектуальной деятельности, способного к правовой охране в качестве изобретения, полезной модели или промышленного образца. Если в течение указанного срока государственный или муниципальный заказчик не подаст заявку, право на получение патента принадлежит исполнителю.

3. Если право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец на основании государственного или муниципального контракта принадлежат Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, исполнитель обязан путем заключения соответствующих соглашений со своими работниками и третьими лицами приобрести все права либо обеспечить их приобретение для передачи соответственно Российской Федерации, субъекту Российской Федерации и муниципальному образованию. При этом исполнитель имеет право на возмещение затрат, понесенных им в связи с приобретением соответствующих прав у третьих лиц.

4. Если патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, принадлежит в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи не Российской Федерации, не субъекту Российской Федерации или не муниципальному образованию, патентообладатель по требованию

государственного или муниципального заказчика обязан предоставить указанному им лицу безвозмездную простую (неисключительную) лицензию на использование изобретения, полезной модели или промышленного образца для государственных или муниципальных нужд.

5. Если патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, получен совместно на имя исполнителя и Российской Федерации, исполнителя и субъекта Российской Федерации или исполнителя и муниципального образования, государственный или муниципальный заказчик вправе предоставить безвозмездную простую (неисключительную) лицензию на использование таких изобретения, полезной модели или промышленного образца в целях выполнения работ или осуществления поставок продукции для государственных или муниципальных нужд, уведомив об этом исполнителя.

6. Если исполнитель, получивший патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи на свое имя, примет решение о досрочном прекращении действия патента, он обязан уведомить об этом государственного или муниципального заказчика и по его требованию передать патент на безвозмездной основе Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

В случае принятия решения о досрочном прекращении действия патента, полученного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи на имя Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, государственный или муниципальный заказчик обязан уведомить об этом исполнителя и по его требованию передать ему патент на безвозмездной основе.

7. Автору указанных в пункте 1 настоящей статьи изобретения, полезной модели или промышленного образца, не являющемуся патентообладателем, выплачивается вознаграждение в соответствии с пунктом 4 статьи 1370 настоящего Кодекса.

Казалось бы, патент получен, можно его повсеместно внедрять и "стричь купоны", но всё равно - это не совсем так или совсем не так. Необходимо помнить, что возражение против выдачи патента может быть

подано любым лицом в любое время, в том числе после прекращения его действия, что в течение всего срока действия патент может быть признан недействительным (действие патента считается прекращённым с момента подачи заявки). Рассмотрение таких возражений подведомственно Палате по патентным спорам.

Это происходит [3.17]:

- в случае признания изобретения несоответствующим условиям патентоспособности;

- при наличии в формуле изобретения признаков, которые отсутствовали в материалах на дату подачи заявки;

- при наличии другого патента с той же датой приоритета, выданного на идентичное техническое решение;

- в случае выдачи патента лицу, которое в силу закона или договора не обладало правами на его получение;

- в случае неуказания в патенте действительных авторов изобретения;

- в случае если раскрытие изобретения не настолько полное, чтобы средний специалист мог осуществить его по описанию, имеющемуся в патенте.

Это вольное толкование является существенным для любого заявителя и авторов, но если "дело доходит до дела", то целесообразно иметь под рукой оригинал юридического документа, а именно статью ГК" Признание недействительным патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец" [3.18].

1. Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец может быть признан недействительным полностью или частично в случаях:

1) несоответствия изобретения, полезной модели или промышленного образца условиям патентоспособности, установленным настоящим Кодексом, или требованиям, предусмотренным пунктом 4 статьи 1349 настоящего Кодекса, а также несоответствия промышленного образца требованиям, предусмотренным статьей 1231.1 настоящего Кодекса;

2) несоответствия документов заявки на изобретение или полезную модель, представленных на дату ее подачи, требованию раскрытия сущности изобретения или полезной модели с полнотой, достаточной для осуществления изобретения или полезной модели специалистом в данной области техники;

3) наличия в формуле изобретения или полезной модели, которая содержится в решении о выдаче патента, признаков, не раскрытых на дату подачи заявки в документах, представленных на эту дату (пункт 2 статьи 1378), либо наличия в прилагаемых к решению о выдаче патента на промышленный образец материалах изображений изделия, включающих существенные признаки промышленного образца, отсутствующие на изображениях, представленных на дату подачи заявки, или изображений изделия, с которых удалены существенные признаки промышленного образца, имеющиеся на изображениях, представленных на дату подачи заявки (пункт 3 статьи 1378);

4) выдачи патента при наличии нескольких заявок на идентичные изобретения, полезные модели или промышленные образцы, имеющих одну и ту же дату приоритета, с нарушением условий, предусмотренных статьей 1383 настоящего Кодекса;

5) выдачи патента с указанием в нем в качестве автора или патентообладателя лица, не являющегося таковым в соответствии с настоящим Кодексом, либо без указания в патенте в качестве автора или патентообладателя лица, являющегося таковым в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец в течение срока его действия, установленного пунктами 1 - 3 статьи 1363 настоящего Кодекса, может быть оспорен путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности любым лицом, которому стало известно о нарушениях, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи.

Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец в течение срока его действия, установленного пунктами 1 - 3 статьи 1363

настоящего Кодекса, может быть оспорен в судебном порядке любым лицом, которому стало известно о нарушениях, предусмотренных подпунктом 5 пункта 1 настоящей статьи.

Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец может быть оспорен заинтересованным лицом и по истечении срока его действия по основаниям и в порядке, которые установлены абзацами первым и вторым настоящего пункта.

3. В период оспаривания патента на изобретение патентообладатель вправе подать заявление о преобразовании патента на изобретение в патент на полезную модель, если срок действия патента на изобретение не превысил срок действия патента на полезную модель, предусмотренный пунктом 1 статьи 1363 настоящего Кодекса. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности удовлетворяет заявление о преобразовании патента на изобретение в патент на полезную модель при условии признания патента на изобретение недействительным полностью и соответствия полезной модели требованиям и условиям патентоспособности, предъявляемым к полезным моделям и предусмотренным пунктом 4 статьи 1349, статьей 1351, подпунктом 2 пункта 2 статьи 1376 настоящего Кодекса. Преобразование не осуществляется, если патент на изобретение выдан по заявке, по которой поступило заявление с предложением заключить договор об отчуждении патента в порядке, установленном пунктом 1 статьи 1366 настоящего Кодекса, и это заявление не отозвано в соответствии с пунктом 3 статьи 1366 настоящего Кодекса на день подачи заявления о преобразовании патента.

В случае преобразования патента на изобретение в патент на полезную модель приоритет и дата подачи заявки сохраняются.

4. Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец признается недействительным полностью или частично на основании решения, принятого федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1248 настоящего Кодекса, либо вступившего в законную силу решения суда.

В случае признания патента недействительным частично на изобретение, полезную модель или промышленный образец выдается новый патент.

В случае удовлетворения заявления о преобразовании патента на изобретение в патент на полезную модель выдается патент на полезную модель.

5. Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец, признанный недействительным полностью или частично, аннулируется с даты подачи заявки на патент.

6. Лицензионные договоры, заключенные на основе патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, признанного впоследствии недействительным, сохраняют действие в той мере, в какой они были исполнены к моменту принятия решения о недействительности патента.

7. Признание патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец недействительным означает отмену решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец (статья 1387) и аннулирование записи в соответствующем государственном реестре (пункт 1 статьи 1393).

Подробнее об отозванных изобретениях и возможных практических случаях в [3.19].

Прошли и этот этап, но хочется бОльшего, например, зарегистрировать изобретение, продукт или программу за рубежом. Речь не идёт о деталях патентного права в мире. Рассмотрим только вопрос ,что делать в данном конкретном случае. Регистрация патента за рубежом - процедура длительная и затратная. Имеет смысл этим заниматься, если предполагается использование изобретения в странах ЕС, Восточном регионе, или отдельно в таких странах, как Япония, США, Южная Корея.

Рассмотрим, например, патентование за рубежом компьютерных программ или программного продукта. Сначала отметим, что такой продукт может быть зарегистрирован в качестве патента на изобретение. Такой подход применяется в Европейском патентном

ведомстве, патентном ведомстве Германии, в Евразийском патентном ведомстве.

В Японии применяется иной подход - продукт должен реализовать физический закон природы. Объекты, перечисленные в п. 5 ст. 1350 упомянутого выше Кодекса, не реализуют какой-либо физический закон природы. Аналогичные подходы применяются в патентном ведомстве Кореи [3.20].

При рассмотрении заявок, связанных с программными (компьютерными) изобретениями в общем виде можно руководствоваться документами, содержание которых описаны и раскрыты:

- в Роспатенте - в "Руководстве по экспертизе заявок на изобретения" [3.21], представленном на сайте ФИПС для общего пользования;

- в патентном ведомстве Японии - в «Examination guideline for patent and Utility Model in Japan» (на английском языке) по адресу: www.jpo.go.jp в разделе "Law and Regulations";

- в Европейском патентном ведомстве - в "Guidelines for examination" в разделе "Law & practice" по адресу: www.epo.org/law-practice.html;

- в Евразийском патентном ведомстве - в различных нормативных и методических документах в разделе "Документы" по адресу: www.eapo.org/ru/documents/ [3.22].

Данный вопрос, связанный с патентованием российских изобретений за рубежом, требует отдельного рассмотрения. Такие патенты(европейские, евразийские) у нас имеются и могут быть рассмотрены на конкретных примерах при анализе системы патентования изобретений в мире.

3.3. Регистрация патента. Виды патентных пошлин

Частично процедура регистрации и выдачи патентов РФ нами была рассмотрена в предыдущих главах. В частности, был рассмотрен порядок регистрации патентов различных видов и их выдачи.

Этот порядок сконцентрирован в статье ГК 1393 [3.23].

ГК. *Порядок государственной регистрации изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдача патента*

1. На основании решения о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение, полезную модель или промышленный образец в соответствующий государственный реестр - в Государственный реестр изобретений Российской Федерации, Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации и Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации и выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Если патент испрашивался на имя нескольких лиц, им выдается один патент.

2. Государственная регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

3. Форма патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец и состав указываемых в нем сведений устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

4. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит исправления очевидных и технических ошибок в выданный патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец и (или) в соответствующий государственный реестр.

5. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности публикует в официальном бюллетене сведения о любых изменениях записей в государственных реестрах.

Публикация сведений о выдаче патентов производится в порядке, описанном в статье ГК 1394 [3.24].

ГК. *Публикация сведений о выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец*

1. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности публикует в официальном бюллетене сведения о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, включающие имя автора (если автор не отказался быть упомянутым в качестве такового), имя или наименование патентообладателя, название и формулу изобретения или полезной модели либо перечень существенных признаков промышленного образца и его изображение.

Состав публикуемых сведений определяет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

2. После публикации в соответствии с настоящей статьей сведений о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец любое лицо вправе ознакомиться с документами заявки и отчетом об информационном поиске.

Порядок ознакомления с документами заявки и отчетом об информационном поиске устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

Порядок патентования в других государствах и и международных патентных организациях описан в статье ГК 1395[3.25].

ГК *Патентование изобретений или полезных моделей в иностранных государствах и в международных организациях*

1. Заявка на выдачу патента на изобретение или полезную модель, созданные в Российской Федерации, может быть подана в иностранном государстве или в международную организацию по истечении шести

месяцев со дня подачи соответствующей заявки в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, если в указанный срок заявитель не будет уведомлен о том, что в заявке содержатся сведения, составляющие государственную тайну. Заявка на изобретение или полезную модель может быть подана ранее указанного срока, но после проведения по просьбе заявителя проверки наличия в заявке сведений, составляющих государственную тайну. Порядок проведения такой проверки устанавливается Правительством Российской Федерации.

2. Патентование в соответствии с Договором о патентной кооперации или Евразийской патентной конвенцией изобретения или полезной модели, созданных в Российской Федерации, допускается без предварительной подачи соответствующей заявки в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, если заявка в соответствии с Договором о патентной кооперации (международная заявка) подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности как в получающее ведомство и Российская Федерация в ней указана в качестве государства, в котором заявитель намерен получить патент, а евразийская заявка подана через федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Если международные заявки соответствуют требованиям патентных статей ГК, то в этом случае необходимо руководствоваться порядком действий, предусмотренных статьей 1396 [3.26].

ГК. *Международные и евразийские заявки, имеющие силу заявок, предусмотренных настоящим Кодексом*

1. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности начинает рассмотрение поданной в соответствии с Договором о патентной кооперации международной заявки на изобретение или полезную модель, в которой Российская Федерация указана в качестве государства, в котором заявитель намерен получить патент на изобретение или полезную модель, по истечении тридцати одного месяца со дня испрашиваемого в международной заявке приоритета. По просьбе заявителя международная заявка рассматривается до истечения этого срока при условии, что заявка подана на русском языке или заявителем до истечения указанного срока представлен в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности перевод на русский язык заявления о выдаче патента на изобретение или полезную

модель, содержащегося в международной заявке, поданной на другом языке.

Представление в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности перевода на русский язык содержащегося в международной заявке заявления о выдаче патента на изобретение или полезную модель может быть заменено представлением предусмотренного настоящим Кодексом заявления о выдаче патента.

Если указанные документы в установленный срок не представлены, действие международной заявки в отношении Российской Федерации в соответствии с Договором о патентной кооперации прекращается.

Срок, предусмотренный пунктом 3 статьи 1378 настоящего Кодекса для внесения изменений в документы заявки, исчисляется со дня начала рассмотрения международной заявки федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Рассмотрение евразийской заявки на изобретение, имеющей в соответствии с Евразийской патентной конвенцией силу предусмотренной настоящим Кодексом заявки на изобретение, осуществляется начиная со дня, когда федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности получена от Евразийского патентного ведомства заверенная копия евразийской заявки. Срок, предусмотренный пунктом 3 статьи 1378 настоящего Кодекса для внесения изменений в документы заявки, исчисляется с этой же даты.

3. Публикация на русском языке международной заявки Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности в соответствии с Договором о патентной кооперации или публикация евразийской заявки Евразийским патентным ведомством в соответствии с Евразийской патентной конвенцией заменяет публикацию сведений о заявке, предусмотренную статьей 1385 настоящего Кодекса.

Если речь идёт о евразийском патенте, то порядок предусмотрен статьёй 1397[3.27].

ГК. *Евразийский патент и патент Российской Федерации на идентичные изобретения*

1. В случае когда евразийский патент и патент Российской Федерации на идентичные изобретения или идентичные изобретение и полезную модель,

имеющие одну и ту же дату приоритета, принадлежат разным патентообладателям, такие изобретения или изобретение и полезная модель могут использоваться только с соблюдением прав всех патентообладателей.

2. Если евразийский патент и патент Российской Федерации на идентичные изобретения или идентичные изобретение и полезную модель, имеющие одну и ту же дату приоритета, принадлежат одному и тому же лицу, это лицо может предоставить любому лицу право использования таких изобретений или изобретения и полезной модели по лицензионным договорам, заключенным на основе этих патентов.

Если все вопросы с регистрацией решены, нужно позаботиться и о пошлинах.

Сначала общие положения, кратко сформулированные ниже [3.28].

- На основании государственной регистрации ГК РФ установлена выдача патента или свидетельства (статьи 1393, 1503).
- В действующем Положении о пошлинах за каждое юридически значимое действие (регистрация и выдача патента или свидетельства) предусмотрена самостоятельная пошлина, при этом неуплата одной из них не допускается, так как было предусмотрено и ранее (за оба юридически значимых действия – единая пошлина).

Пошлину платить обязательно Последствия неуплаты пошлины.

- В случае неуплаты соответствующей пошлины за государственную регистрацию и выдачу патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец (статья 1393) или за государственную регистрацию и выдачу свидетельства на товарный знак. В соответствии со статьёй 1503:
- государственная регистрация не осуществляется,
- правоудостоверяющий документ (патент, свидетельство) не выдается,

- заявка признается отозванной на основании решения ФИПС.

Отказ в виде неуплаты соответствующей пошлины от получения правоудостоверяющего документа(патента, свидетельства) или от государственной регистрации в соответствии с Г К РФ приводит к признанию заявки отозванной.

Сведения, вносимые в государственные реестры, формы правоудостоверяющих документов, сведения, публикуемые в официальных бюллетенях, представляются в административных регламентах. За осуществление указанных юридически значимых действий также предусмотрена уплата пошлины:

- пункт 1.24 и пункт 1.25 (изобретение,
полезная модель, промышленный образец) Приложения №1 к Положению о пошлинах[3.29] ;
- пункты 2.16 и пункт 2.17 (средства
индивидуализации) Приложения №1.

Таким образом, пошлина уплачивается за то действие, которое требуется осуществить. Если требуется внесение изменений в государственный реестр и в правоудостоверяющий документ, уплачиваются обе пошлины. Если требуется внесение изменений только в государственный реестр или только в правоудостоверяющий документ, уплачивается одна соответствующая пошлина

Конкретно о пошлинах, взимаемых за юридически значимые действия, связанные с государственной регистрацией патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы и поддержание патентов в силе с учётом последних постановлений Правительства РФ можно ознакомиться в [3.30,3.31]. Ниже представлены выдержки и з этих документов.

Пошлины за действия, связанные с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец

Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на промышленный образец и принятие решения по результатам формальной экспертизы	1700 руб. + 700 руб. за каждый промышленный образец свыше 1
Принятие решения по результатам экспертизы заявки на промышленный образец по существу	3000 руб. + 2500 руб. за каждый промышленный образец группы промышленных образцов свыше 1
Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на полезную модель и принятие решения по результатам формальной экспертизы заявки	1400 руб. + 700 руб. за каждый пункт формулы полезной модели свыше 10
Принятие решения по результатам экспертизы заявки на полезную модель по существу	2500 руб.
Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на изобретение и принятие решения по результатам формальной экспертизы	3300 руб. + 700 руб. за каждый пункт формулы изобретения свыше 10
Принятие решения по результатам экспертизы заявки на изобретение по существу: в случае подачи ходатайства о проведении экспертизы по существу после подачи заявки на изобретение и направления отчета об информационном поиске до истечения 12 месяцев со дня удовлетворения ходатайства	4700 руб.+ 2800 руб. за каждый независимый пункт формулы свыше 1, но не более 5 + 5400 руб. за каждый независимый пункт формулы свыше 5

Патентные пошлины за регистрацию патента и выдачу охранного документа:

Регистрация изобретения, полезной модели, промышленного образца, публикация сведений о выдаче патента	3000 руб.
Выдача патента на изобретение	1500 руб.
Выдача патента на полезную модель	1500 руб.
Выдача патента на промышленный образец	1500 руб.

годовые пошлины за поддержание в силе патента на изобретение или патента на промышленный образец за годы действия, считая с даты подачи заявки:

за третий	1700 руб.
за четвертый	1700 руб.
.за пятый	2500 руб.
за шестой	2500 руб.
за седьмой	3300 руб.

за восьмой	3300 руб.
за девятый	4900 руб.
за десятый	4900 руб.
за одиннадцатый	7300 руб.
за двенадцатый	7300 руб.
за тринадцатый	9800 руб.
за четырнадцатый	9800 руб.
за пятнадцатый	12200 руб.
за шестнадцатый	12200 руб.
за семнадцатый	12200 руб.
за восемнадцатый	12200 руб.
за девятнадцатый	16200 руб.
за двадцатый	16200 руб.
за двадцать первый	24000 руб.
за двадцать второй	24000 руб.
за двадцать третий	24000 руб.
за двадцать четвертый	24000 руб.
за двадцать пятый	24000 руб.

годовые пошлины за поддержание в силе патента на полезную модель за годы действия, считая с даты подачи заявки:

за первый	800 руб.
за второй	800 руб.
за третий	1700 руб.
за четвертый	1700 руб.
.за пятый	2500 руб.
за шестой	2500 руб.
за седьмой	3300 руб.
за восьмой	3300 руб.
за девятый	4900 руб.
за десятый	4900 руб.

Для оперативного расчёта пошлин можно воспользоваться специальным калькулятором [3.32]. Принцип работы его чрезвычайно прост, он пошаговый:

Шаг 1. Выберите вид интеллектуальной собственности

1. Изобретение
2. Полезная модель
3. Промышленный образец
4. Товарный знак

Выбираем, например, изобретение, п.1.1.

Шаг 1. Выберите вид интеллектуальной собственности

1. Изобретение

Шаг 2. Выберите вид действия

1. Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на изобретение (далее - заявка на изобретение) и принятие решения по результатам формальной экспертизы

Шаг 3. Выберите вид регистрации заявки на изобретение*

1. на выдачу патента Российской Федерации на изобретение

* Примечание: все виды регистрации включают в себя принятие решения по результатам формальной экспертизы

Шаг 4. Вычисление пошлины (по п.1.1)

Введите количество пунктов формулы изобретения: 5

Рассчитать.

Обращение в электронной форме (форма имеется)

Ответ: Сумма пошлины: **3300.00 руб.** (по п.1.1).

В сложных случаях можно обратиться к платным услугам как государственных (ФИПС) [3.33,3.34], так и частных патентных фирм. Для конкретных действий можно воспользоваться экспресс0таблицами. Один из примеров представлен в таблице 3.1

Таблица 3.1.Экспресс - таблица для определения пошлины [3.28]

№ п/п	Наименование изменения	Государственный реестр	Патент	Официальный бюллетень	Сумма
1	Сведения о патентообладателе				
	Юридическое лицо				
1.1.1.	Наименование	+ п.1.24 (2000 руб.)	+ п.1.25 (2000 руб.)	+	4000 (п.1.24+ п.1.25)
1.1.2.	Адрес места нахождения	+ п.1.24 (2000 руб.)	-	-	2000 (п.1.24)
	Физическое лицо				
1.2.1	Имя (Ф.И.О.)	+ п.1.24 (2000 руб.)	+ п.1.25 (2000 руб.)	+	4000 (п.1.24+ п.1.25)
1.2.2	Адрес места жительства	+ п.1.24 (2000 руб.)	-	-	2000 (п.1.24)
	Сведения об авторе				
2.1	Имя (Ф.И.О.)	+ п.1.24 (2000 руб.)	+ п.1.25 (2000 руб.)	+ *	4000 (п.1.24+ п.1.25)
2.2	Адрес места жительства	+ п.1.24 (2000 руб.)	-	-	2000 (п.1.24)
3	Адрес для переписки	+ п.1.24 (2000 руб.)	-	+	2000 (п.1.24)

3.4. Права и обязанности заявителей и авторов

Наступает время ещё раз, более подробно, уточнить, каковы же права и обязанности авторов и заявителей между собой и обществом. В предыдущих главах этот процесс рассматривался постоянно, но отдельно на таких понятиях, как "автор", " заявитель и патентообладатель" мы не останавливались. Часто с раздела "права и обязанности" начинается любое повествование, но, не имея ещё понятия о сути вопроса, многое проходит мимо глаз и ушей. Логично акцентировать ,что собой представляют эти понятия после приобретения определённого запаса знаний, что мы и делаем.

Автор. Автором изобретения, полезной модели и промышленного образца является физическое лицо, принимавшее творческое участие в создании разработки (изобретатели, разработчики, дизайнеры и т.д.). Не считаются авторами лица, которые оказывали лишь

техническую, организационную или материальную поддержку. При заполнении заявления на выдачу патента в составе авторов необходимо указывать всех лиц, которые внесли творческий вклад в патентуемый объект.

Если состав авторов будет неполным или же будут указаны лица, не являющиеся авторами, это может являться основанием для последующего аннулирования патента при обращении в суд и предоставлении соответствующих доказательств.

Это в теории. А на практике, к сожалению, так бывает и довольно часто. И если многие могут подумать, что главная причина - "угождение начальству", то это не так. Кроме того, причина "никого не обидеть", тоже не является главной. По нашему мнению, главной является, "что бы не мешали". Не последнее место занимают финансовые вопросы, связанные с командировками и оплатой пошлин.

Автор не имеет исключительных прав на запатентованный объект и не может распоряжаться патентом. Однако он может претендовать на вознаграждение за создание и использование разработки. Размер вознаграждения должен определяться соглашением, подписанным между автором и заявителем. Если такое соглашение отсутствует, при возникновении разногласий, они разрешаются в судебном порядке.

Для служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов предусмотрены фиксированные суммы авторских вознаграждений (если договором не предусмотрено иное), в зависимости от среднего размера заработной платы работника за последний год (Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июня 2014 г. N 512):

- за создание изобретения: 30% средней зарплаты (з/п);

- за создание полезной модели или промышленного образца- 30% средней з/п;
- за использование изобретения, полезной модели, промышленного образца- 100% средней з/п;
- за передачу права на патент- 15% средней з/п.

У авторов патентов есть личные неимущественные права (на авторство, на имя, на подачу заявки и получение патента), а также имущественные права (на вознаграждение за использование и передачу прав на патент),т.е. особенностью является двойственный характер прав. Рассмотрим, что это за права.

Личные неимущественные права, основу которых составляет право авторства. Оно представляет собой основанное на законе и факте регистрации патента возможность признаваться автором, создателем патента. Это право предполагает запрет другим лицам именоваться авторами данного патента. Данное право является неотчуждаемым личным правом, охраняемым бессрочно и признается за физическим лицом, творческим трудом создавшим патент.

При нескольких авторах все они именуются соавторами и сопутствующая этому проблема лжесоавторства стара, как и стремление людей изобретать. Согласно соответствующим статей ГК не признается творческим вкладом оказание технической, организационной или материальной помощи авторам, а также помощь в оформлении прав на патент. До принятия Патентного закона 1992г. при подаче заявления указывался конкретный творческий вклад каждого соавтора, что ставило некоторый заслон лжесоавторам, особенно из числа руководителей предприятий.

В то время "вписаться в соавторы" было единственной возможностью легально получить приличное вознаграждение (максимальное составляло 20000 руб.). Кроме того, не следует забывать "моральную составляющую", выражающуюся в том, что изобретение при защите кандидатских и докторских диссертаций входило в "список трудов".Таким образом могло подтверждаться новизна -одно их важных требований ВАКа. В те времена, свидетелями которых были авторы настоящей монографии , патентов фактически не было, а были авторские свидетельства, принадлежащие государству.

Сейчас в "экономическом лжесоавторстве" практически нет нужды, т.к. все получает владелец патента, а "в моральном" ничего не изменилось, здесь заложена мина. Хотя, в случае признания одного из авторов, не принимавшим творческого участия в создании патента, последний может быть аннулирован. Этим приёмом пользуются в качестве инструмента при "патентных войнах".

Как это происходит на практике. Например, одному из авторов патента делается предложение, "от которого трудно отказаться", после чего автор отказывается от своего авторства, что служит основанием для подачи иска в суд и последующего аннулирования патента. Может быть другая ситуация: появляется автор, которого "забыли" указать, с теми же последствиями в отношении действия патента, на радость нарушителям патента.

Одному из нас такие ситуации хорошо известны. Следует только помнить, что было "другое время", когда обращаться в суд вообще считалось чем-то позорным, а квалифицированных (и даже неквалифицированных) судов по патентным вопросам вообще не было.

Какие ещё есть права у автора. *Право на имя* - обеспеченная законом возможность автора патента требовать, чтобы его имя как создателя разработки упоминалось в любых публикациях о патенте, в том числе в заявке на патент и самом патенте, причем без искажений. Это право предусматривает также возможность выступать как под собственным именем, так и анонимно. Поэтому в заявлении на выдачу патента предусмотрена соответствующая графа.

Право на подачу заявки и получение патента предполагает также передачу данного права автором другому лицу. То есть, можно передать право на подачу заявки еще до ее подачи, а можно передать это право после подачи заявки, но до регистрации патента. Речь идет о передаче имущественных прав, а не права авторства, которое является неотчуждаемым от автора, и в случаях, когда авторы указаны в качестве заявителей.

После же получения патента *право распоряжаться им,* но продать(уступить) патент принадлежит патентообладателю.

К имущественному праву авторов при использовании патента относится право на вознаграждения в размере, оговоренном в соглашении с патентообладателем. Это относится также и к авторам служебных патентов, которые получены работодателем, либо последним передано право на патент другому лицу, либо разработка сохранена в тайне.

Если же автор патента является также и патентообладателем, то он, кроме права на вознаграждения за использование патента, имеет право на вознаграждение за уступку патента и продажу лицензий. Дележ вознаграждения между авторами – дело непростое. С увеличением числа авторов споры о разделе вознаграждения возрастают. В этом процессе много субъективизма.

В любом случае, все определяется соглашением между авторами, которое может быть написано как до подачи заявки, так и после ее подачи. Лучше такое соглашение подписывать до подачи заявки, ибо второй вариант чаще приводит к спорам, т.к. обычно любая недоговоренность в начале дела приводит к недоразумению в конце. Точку в спорах о разделе вознаграждения ставит суд.

Какими правами обладает заявитель и патентообладатель**.** В качестве заявителя для объекта патентования указывается лицо, имеющее право на получение патента. По умолчанию это право принадлежит автору(-ам) разработки. Однако по договоренности с автором, которую желательно подтвердить документально, в качестве заявителя может выступать любое лицо или группа лиц, как физических, так и юридических. При этом отсутствуют какие-либо ограничения по количеству заявителей и их гражданству.

Опыт показывает, что к этому процессу следует отнестись очень серьёзно. На практике у одного из нас бывали такие случаи, когда авторы устно договаривались, что один из них будет заявителем, а затем и патентооблалателем, указывали его в официальных документах. Потом оказывалось, по прошествии нескольких лет или даже после его смерти он(или его наследники) стали пользоваться всеми правами, описанными ниже.

Следует иметь ввиду, что если объект патентования (изобретение, полезная модель или промышленный образец) были созданы работником в результате исполнения своих служебных обязанностей, при отсутствии специальных договорных условий, право на получение патента принадлежит работодателю (организации). Когда разработка создается при

выполнении обязательств по договору, право на патентование имеет исполнитель, если договором не предусмотрено иное.

После регистрации патента заявитель становится патентообладателем, который имеет все исключительные права на охраняемый объект. При наличии нескольких патентообладателей, они могут распоряжаться правом только совместно. К сожалению, это условие на практике часто нарушается, ибо установить, кто из них "главнее", чрезвычайно сложно. По закону они имеют одинаковые права.

Иногда возникает вопрос, кому целесообразно иметь исключительные права с точки зрения перспективы дальнейшего использования патента: частному (физическому) лицу или организации (юридическому лицу)? Однозначный ответ на данный вопрос дать нельзя, т.к. он зависит от целей получения патента и аспектов распоряжения правом.

Положительные моменты регистрации патента на физическое лицо: - уменьшается размер некоторых пошлин,

- упрощается процедура передачи прав (отчуждение, лицензии) в части подписания договоров,

- физическое лицо может получить вознаграждение при передаче прав на патент, в том числе, в свою же организацию,

- сохраняется патент в случае ликвидации организации.

Преимущества оформления патента на юридическое лицо:

- расходы на патентование несет организация,

- патент может быть поставлен на баланс организации в качестве нематериального актива,

- патент может использоваться в маркетинговых целях,

- в случае нарушения патентных прав легче доказать причиненный ущерб.

Отметим основные права патентообладателей. У патентообладателей есть исключительное право на использование патента, т.е. его введение в гражданский оборот без нарушения прав других патентообладателей , а также право на распоряжение патентом(в виде уступки патента или выдачи лицензии).

Под использованием понимается введение в гражданский оборот продукта или способа по патенту путем его изготовления, применения, ввоза, хранения с целью продажи, предложения к продаже, продажи и т.д. Право на использование реализуется также в виде запрета на использование патента другими лицами.

Если патент принадлежит нескольким лицам, то каждое лицо вправе использовать патент, но продать его или дать лицензию возможно только с общего их согласия. Использованием признается наличие в продукте или способе каждого признака независимого формулы патента. Поэтому, если в формуле патента целиком используются все признаки более раннего патента, последний также признается использованным, что требует получения согласия его владельца на использование.

На этот момент следует обратить особое внимание. При составлении формулы изобретения в подавляющем большинстве случаев необходимо указывать прототип, т.е. наиболее близкое к предлагаемому в настоящей формуле устройству. Но вместе с тем, особенно, если прототип "чужой", желательно использовать не все признаки прототипа. Иначе новое устройство будет полностью зависимым от настоящего и потребуется разрешение согласия на его использование. Термин "чужой" означает, что не вы являетесь патентооблалателем прототипа, а другое лицо или лица.

В идеальном варианте нужно оформлять три соглашения: между патентообладателями(если их несколько), между патентообладателями и авторами, а также между самими авторами.

Право на распоряжение патентом реализуется в двух формах: уступкой патента и выдачей лицензий. Права и обязанности сторон этих договоров регламентированы положениями ГК РФ о сделках и договорах, а также Правилами Роспатента. Договоры подлежат обязательной регистрации Роспатентом и без нее недействительны, как и все платежи по ним, что зачастую приводит к налоговым претензиям и судебным делам.

Несколько слов о терминах "уступка патента" и "выдача лицензии". Уступка может быть полной или частичной. При частичной уступке один из владельцев патента уступает свою долю другому владельцу или с обязательного согласия другого владельца - третьему лицу. При полной уступке первоначальный владелец передает все права правопреемнику и не вправе как-либо влиять на использование патента.

Лицензия, т.е. разрешение на использование патента другим лицам, имеет много видов, но основными являются исключительная и неисключительная. Первая заключается в передаче исключительных прав одному пользователю (лицензиату), при этом владелец патента (лицензиар) теряет возможность предоставлять лицензии другим лицам. При неисключительной лицензии лицензиар оставляет за собой право предоставлять неограниченное количество лицензий другим лицам.

Теперь об обязанностях. К ним относится обязанность ежегодно платить пошлины за поддержание патента. Если не платить эти пошлины, патент аннулируется. Также обязанностью является использование патента самим патентообладателем и/или третьими лицами

по лицензии от патентообладателя. При неиспользовании патента в течение определенного срока возможна выдача принудительной лицензии третьим лицам в судебном порядке. Подробнее о затронутых выше вопросах- в [3.35,3.36].

Для более точного и полного изложения затронутых выше вопросов изложим содержание статей ГК РФ на эту тему. Все статьи приведены в редакции Федерального закона от 12.03.2014 N 35-ФЗ

Порядок регистрации определён статьёй ГК 1345[3.37].

ГК. Патентные права

1. Интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами.
2. Автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат следующие права:
1) исключительное право;
2) право авторства.
3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат также другие права, в том числе право на получение патента, право на вознаграждение за служебное изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Действия исключительных прав описаны в статье 1346[3.38].

ГК .Действие исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы на территории Российской Федерации

На территории Российской Федерации признаются исключительные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, удостоверенные патентами, выданными федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, или патентами, имеющими силу на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Определение понятия "Автор" представлено в статье 1347 [3.39], а соавторов - в статье 1348 [3.40].

ГК. Автор изобретения, полезной модели или промышленного образца

Автором изобретения, полезной модели или промышленного образца признается гражданин, творческим трудом которого создан соответствующий результат интеллектуальной деятельности. Лицо, указанное в качестве автора в заявке на выдачу патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, считается автором изобретения, полезной модели или промышленного образца, если не доказано иное.

ГК. Соавторы изобретения, полезной модели или промышленного образца

1. Граждане, создавшие изобретение, полезную модель или промышленный образец совместным творческим трудом, признаются соавторами.
2. Каждый из соавторов вправе использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец по своему усмотрению, если соглашением между ними не предусмотрено иное.
3. К отношениям соавторов, связанным с распределением доходов от использования изобретения, полезной модели или промышленного образца и с распоряжением исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец, соответственно применяются правила пункта 3 статьи 1229 настоящего Кодекса.

Распоряжение правом на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец осуществляется авторами совместно.

4. Каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Подробно, что собой представляют объекты патентных прав дано в статье1349 [3.41].

ГК. Объекты патентных прав

1. Объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к изобретениям и полезным моделям, и

результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к промышленным образцам.

2. На изобретения, содержащие сведения, составляющие государственную тайну (секретные изобретения), положения настоящего Кодекса распространяются, если иное не предусмотрено специальными правилами статей 1401 - 1405 настоящего Кодекса и изданными в соответствии с ними иными правовыми актами.

3. Полезным моделям и промышленным образцам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, правовая охрана в соответствии с настоящим Кодексом не предоставляется.

4. Не могут быть объектами патентных прав:

1) способы клонирования человека и его клон;

2) способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека;

3) использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях;

4) результаты интеллектуальной деятельности, указанные в пункте 1 настоящей статьи, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Право на получение патентов описано в статье 1357 [3.42].

ГК. Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец

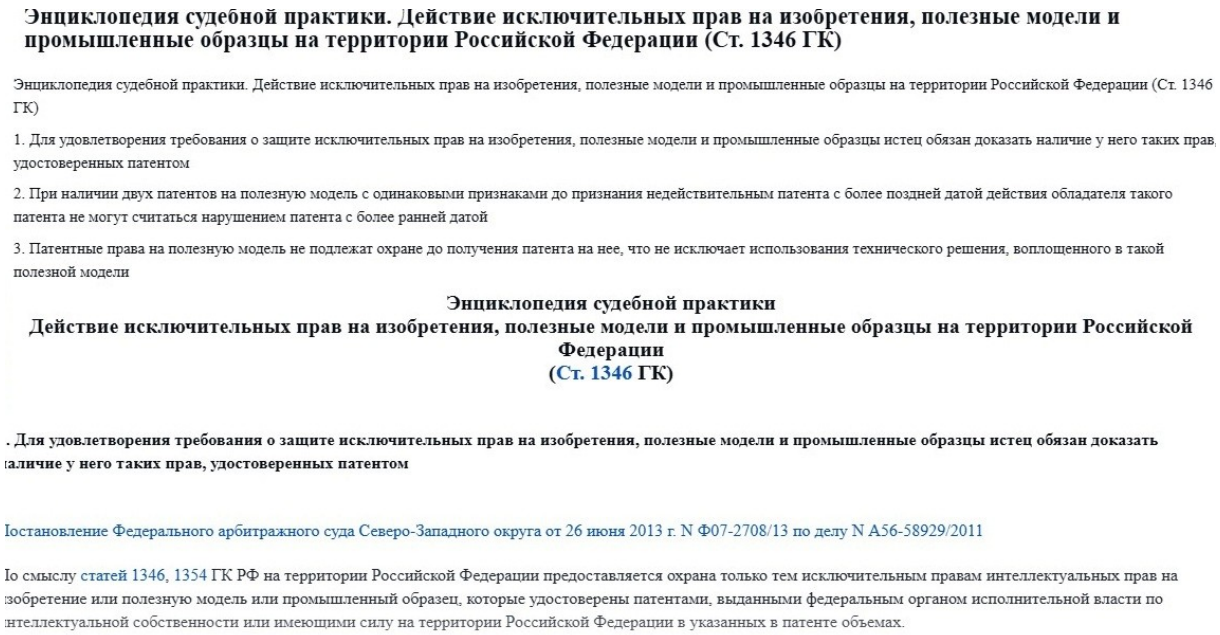
1. Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец первоначально принадлежит автору изобретения, полезной модели или промышленного образца.

2. Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец может перейти к другому лицу (правопреемнику) или быть ему передано в случаях и по основаниям, которые установлены законом, в том числе в порядке универсального правопреемства, или по договору, в том числе по трудовому договору.

3. Договор об отчуждении права на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора.

4. Если соглашением сторон договора об отчуждении права на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец не предусмотрено иное, риск непатентоспособности несет приобретатель такого права.

К каждой статье имеются комментарии. В зависимости от конкретной статьи ГК они могут быть более обширными по объёму или менее[3.43]. Пример таких комментариев показан на рис.3.1



Энциклопедия судебной практики. Действие исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы на территории Российской Федерации (Ст. 1346 ГК)

Энциклопедия судебной практики. Действие исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы на территории Российской Федерации (Ст. 1346 ГК)

1. Для удовлетворения требования о защите исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы истец обязан доказать наличие у него таких прав, удостоверенных патентом

2. При наличии двух патентов на полезную модель с одинаковыми признаками до признания недействительным патента с более поздней датой действия обладателя такого патента не могут считаться нарушением патента с более ранней датой

3. Патентные права на полезную модель не подлежат охране до получения патента на нее, что не исключает использования технического решения, воплощенного в такой полезной модели

Энциклопедия судебной практики
Действие исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы на территории Российской Федерации
(Ст. 1346 ГК)

. Для удовлетворения требования о защите исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы истец обязан доказать наличие у него таких прав, удостоверенных патентом

Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 26 июня 2013 г. N Ф07-2708/13 по делу N А56-58929/2011

По смыслу статей 1346, 1354 ГК РФ на территории Российской Федерации предоставляется охрана только тем исключительным правам интеллектуальных прав на изобретение или полезную модель или промышленный образец, которые удостоверены патентами, выданными федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности или имеющими силу на территории Российской Федерации в указанных в патенте объемах.

Рис.3.1. Комментарий к статье ГК 1346.

Список литературы 3

3.1. Отказ в выдаче патента . Оспаривание решений. URL: http://buhuchetpro.ru/otkaz-v-vydache-patenta/ (дата обращения: 11.03.2019).

3.2.Оспаривание решений об отказе в выдаче патента**.** URL: http://www.ippro.ru/innovation/stati/osparivanie-otkaza-vydachi-patenta/ (дата обращения: 12.03.2019).

3.3. Защита прав на патент. URL: https://zuykov.com/ru/courts/zashita-prav-na-patent/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=zashhita_patentov_prochie_uslugi_rf_poisk&utm_term=%2B%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%B2%20%2B%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%B0%D1%87%D0%B5%20%2B%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0

%BD%D1%82%D0%B0&utm_content=otkaz_v_vydache_patenta|c:{campaign_id}|b:{banner_id}|k:{phrase_id}|st:{source_type}|a:{addphrases}|s:{source}|t:{position_type}|p:{position}&gclid=EAIaIQobChMI6oqS7_yK4QIVip3tCh0fjwC9EAAYASAAEgLi6_D_BwE (дата обращения: 11.03.2019).

3.4. Министерство экономического развития Российской федерации. Приказ № № 316 от 25.05.2016. URL: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/documents/russian_laws/order_mert/prik_mert_316_250520164. (дата обращения: 11.03.2019).

3.5.Временная правовая охрана изобретений и промышленных образцов. Что нас ждет с внесением изменений в ГК? URL: https://zuykov.com/ru/about/articles/2019/03/21/vremennaya-pravovaya-ohrana-izobretenij-i-promyshl/ (дата обращения: 22.03.2019).

3.6. Перечень статей. Глава 72 Патентное право. URL: https://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/gk_rf_obschee_zakonodatel/grazhdanskii_kodeks_RF_4_chast/glava_72_patentnoe_pravo/ (дата обращения: 11.03.2019).

3.7.ГК РФ. Статья 1350. Условия патентоспособности изобретения. URL: https://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/gk_rf_obschee_zakonodatel/grazhdanskii_kodeks_RF_4_chast/glava_72_patentnoe_pravo/1350_usloviya_patentsposobnosti/ (дата обращения: 11.03.2019).

3.8. ГК РФ. Статья 1351. Условия патентоспособности полезной модели. URL: https://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/gk_rf_obschee_zakonodatel/grazhdanskii_kodeks_RF_4_chast/glava_72_patentnoe_pravo/1351_usloviya_patentosposobnosti/ (дата обращения: 11.03.2019).

3.9. ГК РФ. Статья 1352. Условия патентоспособности промышленного образца. URL: https://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/gk_rf_obschee_zakonodate

l/grazhdanskii_kodeks_RF_4_chast/glava_72_patentnoe_pravo/1352_usloviya_patentosposobnosti/ (дата обращения: 11.03.2019).
3.10. ГК РФ. Статья 1386. Экспертиза заявки на изобретение по существу. URL: https://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/gk_rf_obschee_zakonodatel/grazhdanskii_kodeks_RF_4_chast/glava_72_patentnoe_pravo/1386_ekspertiza_zayavki/ (дата обращения: 11.03.2019).
3.11. ГК РФ. Статья 1387. Решение о выдаче патента на изобретение или об отказе в его выдаче. URL: https://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/gk_rf_obschee_zakonodatel/grazhdanskii_kodeks_RF_4_chast/glava_72_patentnoe_pravo/1387_reshenie_o_vydachi/ (дата обращения: 11.03.2019).
3.12. ГК РФ. Статья 1406. Споры, связанные с защитой патентных прав. Статья 1406.1. Ответственность за нарушение исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец. URL: https://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/gk_rf_obschee_zakonodatel/grazhdanskii_kodeks_RF_4_chast/glava_72_patentnoe_pravo/1406_spory_svyazannie_zashitoy/ (дата обращения: 11.03.2019).
3.13.Федеральный закон "О внесении изменений в часть четвёртую гражданского кодекса Российской федерации".,N 549-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314674&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.41541821162025094#08849659473096768 (дата обращения: 23.03.2019).
3.14.Отказ в выдаче патента на изобретение. URL: https://www.9111.ru/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%BD%D0%B0_%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/%D0%BE%D1%82%

D0%BA%D0%B0%D0%B7_%D0%B2_%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%B0%D1%87%D0%B5_%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0_%D0%BD%D0%B0_%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/ (дата обращения: 11.03.2019).

3.15. ГК РФ Статья 1387. Решение о выдаче патента на изобретение, об отказе в его выдаче или о признании заявки отозванной. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ec9e7a80f51624427a76466d4abd1540744d2ec1/ (дата обращения: 11.03.2019).

3.16. ГК РФ Статья 1373. Изобретение, полезная модель, промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/73e112ba30154326e63910bbc7629ff057bc289b/ (дата обращения: 23.03.2019).

3.17. Недействительность патента. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_(%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE)#%D0%9D%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0 (дата обращения: 31.03.2019).

3.18. ГК РФ Статья 1398. Признание недействительным патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец (в ред. Федерального закона от 12.03.2014 N 35-ФЗ). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/d64961e488e2fc6119b55f68178ea9051a94353f/ (дата обращения: 27.03.2019).

3.19. Вопросник об изъятиях и ограничениях патентных прав. URL: https://www.wipo.int/export/sites/www/scp/en/exceptions/submissions/russia.pdf (дата обращения: 25.03.2019).

3.20. Тематическая встреча "Зарубежное патентование". URL: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/fonds/que (дата обращения: 14.03.2019).

3.21. Руководство по экспертизе заявок на изобретения. URL: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inventions_utility_models/ruk_ezp_iz+ (дата обращения: 17.03.2019).

3.22. Осуществление Программ ускоренного патентного делопроизводства (PPH, PPH-PCT, PPH-MOTTAINAI, GPPH)в Российской Федерации. Сотрудничество с зарубежными патентными ведомствами. URL: https://new.fips.ru/about/vptb-otdelenie-vserossiyskaya-patentno-tekhnicheskaya-biblioteka/22-bs_program_pph.pdf (дата обращения: 21.03.2019).

3.23. ГК РФ Статья 1393. Порядок государственной регистрации изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдача патента. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 15.03.2019).

3.24. ГК Статья 1394. Публикация сведений о выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 15.03.2019).

3.25. ГК РФ Статья 1395. Патентование изобретений или полезных моделей в иностранных государствах и в международных организациях. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 15.03.2019).

3.26. ГК РФ Статья 1396. Международные и евразийские заявки, имеющие силу заявок, предусмотренных настоящим Кодексом. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 15.03.2019).

327. ГК РФ Статья 1397. Евразийский патент и патент Российской Федерации на идентичные изобретения. URL:

http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 15.03.2019).

3.28. Пошлины за регистрацию и выдачу патента (свидетельства). URL:http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/8b89678043981eecabe3ff93ad4a982c/pr_krisanova_27112017.pdf?MOD=AJPERES (дата обращения: 18.03.2019).

3.29. Приложение №1 к Положению о патентных и иных пошлинах . URL: http://yustis.ru/images/pril_patent.pdf (дата обращения: 19.03.2019).

3.30. Таблицы видов юридически значимых действий и размеров пошлин. URL: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/poshl_s/table17 (дата обращения: 21.03.2019).

3.31. Государственные пошлины за регистрацию патентов на изобретения полезные модели и промышленные образцы. URL:https://www.tm-patent.ru/patent_duties.html (дата обращения: 13.03.2019).

3.32. Калькулятор пошлин**.** URL: http://new.fips.ru/podacha-zayavki/kalkulyator-poshlin/index.php (дата обращения: 16.03.2019).

3.33. Услуги ФИПС на платной основе. URL: http://new.fips.ru/vse-uslugi/uslugi-predostavlyaemye-fips-na-platnoy-osnove-.php#3 (дата обращения: 24.03.2019).

3.34. Услуги ФИПС по пошлинам. URL: http://new.fips.ru/to-applicants/poshliny/ (дата обращения: 24.03.2019).

3.35. Заявитель, патентообладатель, автор и их права при патентовании. URL: https://www.start-patent.ru/applicant-inventor-asignee (дата обращения: 15.03.2019).

3.36. Характеристика прав авторов и патентообладателей. URL:

http://www.patent-bureau.ru/Statya/zashita-7.html(дата обращения: 15.03.2019).

3.37. ГК РФ Статья 1345. Патентные права.
URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 15.03.2019).
3.38. ГК РФ Статья 1346. Действие исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы на территории Российской Федерации.
URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=29

8678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796
(дата обращения: 19.03.2019).
3.39. ГК РФ Статья 1347. Автор изобретения, полезной модели или промышленного образца.
URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796
(дата обращения: 19.03.2019).
3.40. ГК РФ Статья 1348. Соавторы изобретения, полезной модели или промышленного образца.
URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796
(дата обращения: 21.03.2019).
3.41. ГК РФ Статья 1349. Объекты патентных прав.
URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796
(дата обращения: 24.03.2019).
3.42. ГК РФ Статья 1357. Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец.
URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796
(дата обращения: 25.03.2019).
3.43. Энциклопедия судебной практики. Патентные права (Ст. 1345 ГК).
URL: http://base.garant.ru/10164072/3434e70f836e9f461d511ad735f23d4e/#ixzz5kHk0UG90 (дата обращения: 30.03.2019).

4. Патент получен. Что дальше?

4.1. Патент может быть опротестован. Что делать.

На данную тему ранее нами была рассмотрена статья ГК 1398. Признание недействительным патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. В ГК имеется ещё две статьи, касающиеся данной темы- 1399-я и 400-я - и регламентирующие порядок действий [4.1,4.2].

ГК *Статья 1399. Досрочное прекращение действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец*

Действие патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец прекращается досрочно:

на основании заявления, поданного патентообладателем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, - со дня поступления заявления. Если патент выдан на группу изобретений, полезных моделей или промышленных образцов, а заявление патентообладателя подано в отношении не всех входящих в группу объектов патентных прав, действие патента прекращается только в отношении изобретений, полезных моделей или промышленных образцов, указанных в заявлении;

при неуплате в установленный срок патентной пошлины за поддержание патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец в силе - по истечении установленного срока для уплаты патентной пошлины за поддержание патента в силе.

ГК *Статья 1400. Восстановление действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Право послепользования*

1. Действие патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, которое было прекращено в связи с тем, что патентная пошлина за поддержание патента в силе не была уплачена в установленный срок, может быть восстановлено федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству лица, которому принадлежал патент, или правопреемника этого лица. Ходатайство о восстановлении действия патента может быть подано в указанный федеральный орган исполнительной власти в течение трех лет со дня истечения срока уплаты патентной пошлины, но до

истечения предусмотренного настоящим Кодексом срока действия патента.

2. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности публикует в официальном бюллетене сведения о восстановлении действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

3. Лицо, которое в период между датой прекращения действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец и датой публикации в официальном бюллетене федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности сведений о восстановлении действия патента начало использование изобретения, полезной модели или промышленного образца либо сделало в указанный период необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право послепользования).

4. Право послепользования может быть передано другому лицу только вместе с предприятием, на котором имело место использование изобретения либо решения, отличающегося от изобретения только эквивалентными признаками (пункт 3 статьи 1358), полезной модели или промышленного образца либо были сделаны необходимые к этому приготовления.

К этим статьям имеются следующие комментарии из судебной практики [4.3,4.4] .

По статье 1399 обращает на себя внимание пункт, что автор, не обладающий правом на получение патента, не правомочен досрочно прекращать действие патента .Имеется следующее определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 26 мая 2009 г. N КАС09-244:

Автор изобретения, передавший право на получение патента другому лицу либо заключивший в соответствии со статьями 1365,1366 Гражданского кодекса Российской Федерации договор об отчуждении исключительного права на изобретение, сохраняет неимущественное право (авторство), защищаемое в судебном порядке, и не имеет никаких

имущественных прав на созданный результат интеллектуальной деятельности.

В соответствии с положениями статей 1358,1399, 1400 Гражданского кодекса Российской Федерации патентообладатель без согласия автора правомочен использовать изобретение любым не противоречащим законодательству способом, определять юридическую судьбу патента путем уступки охраняемого им исключительного права на изобретение, досрочно прекращать действие патента, ходатайствовать о восстановлении действия патента.

По статье 1400 имеется аналогичное разъяснение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ.

4.2.Патентный формуляр. Зачем он нужен

Сначала ответим на вопрос, что за документ Патентный формуляр и зачем он нужен. Патентный формуляр или формуляр патентный -

документ, подтверждающий защиту образцов техники, оборудования в соответствии с законодательством по охране промышленной собственности. В нём содержится информация о патентной чистоте образца техники. Имеется ряд других определений этого понятия.

Наиболее общее: формуляр патентный - технический документ, определяющий состояние объекта техники по критериям охраны промышленной собственности. Содержит информацию о патентоспособности и патентной чистоте объекта техники. Составляется на объекты техники, которые подлежат охране. Содержит информацию о патентоспособности и патентной чистоте объекта техники. Составляется на объекты техники, которые подлежат реализации за рубежом или экспон ированию на международных выставках[4.5].

Наличие в большинстве стран мира патентного законодательства предусматривает выдачу патентов (свидетельств) исключительного права на различные виды промышленной собственности. Установленная законами ответственность за нарушение патента, приводит к необходимости принятия специальных мер. Эти меры предотвращают возможность нарушения патентов в странах реализации соответствующих объектов техники, в том числе и на территории России, т. е. мер к обеспечению их патентной чистоты.

Рассмотрим термин "патентная чистота". *Патентная чистота* - это юридическое свойство объекта, заключающееся в том, что он может быть свободно использован в данной стране без опасности нарушения действующих на ее территории патентов исключительного права, принадлежащего третьим лицам [4.6].

Из определения следует, что обладающими патентной чистотой в отношении какой-либо страны называются такие объекты, которые не подпадают под действие патентов на изобретения, полезные модели или промышленные образцы, выданных уполномоченным патентным ведомством и имеющих силу на территории данной страны. Кроме того, объекты не должны нарушать зарегистрированные товарные знаки, также фирменные наименования и указания о происхождении товаров.

Обеспечение патентной чистоты позволит беспрепятственно, не боясь нарушить исключительные права третьих лиц, реализовать (использовать) объекты техники (машины, приборы, оборудование, материалы и технологические процессы).

Хотя к нарушению патента может привести реализация, экспонирование или предложение к продаже на территории страны, только

конкретного материального объекта (устройства, способа), однако общепринятым является распространение понятия "патентная чистота" и на техническую документацию, по которой выпускается или будет выпускаться данный объект .

Патентная чистота является понятием относительным, т. е. определяется только в отношении конкретных стран и только на определенную дату. Это полностью связано с территориальным и временным действием патентов. Объект, обладающий патентной чистотой в отношении ряда стран, где он подпадает под действующие там патенты, может вместе с тем обладать патентной чистотой в отношении всех остальных стран, где таких патентов нет.

Один и тот же объект, с течением времени, может обладать патентной чистотой и в отношении стран, где утратят силу (в связи с истечением срока действия или по другим причинам) патенты, под действие которых он подпадал ранее.

Экспертиза на патентную чистоту имеет своим назначением установить возможность реализации (использования) данного объекта в определенной стране или группе стран и определить меры, обеспечивающие эту реализацию без нарушения патентов третьих лиц. Она заключается в отыскании всех действующих в данной стране (странах) патентов исключительного права, имеющих отношение к объекту, их анализу, а также в изучении обстоятельств, которые могли бы способствовать беспрепятственной реализации данного объекта в соответствующей стране (странах).

При проведении экспертизы на патентную чистоту необходимо обеспечить сочетание трех ее сторон - правовой

(юридической), технической (инженерной) и экономической с тем, чтобы правильно учесть значение каждой из них в данном конкретном случае.

- Правовая сторона экспертизы заключается в точном и всестороннем учете всех юридических вопросов, имеющих отношение к данному случаю и их оценке в конкретно сложившейся ситуации (в том числе при определении объема прав из патента, возможности его нарушения, опротестования и т. д.).

- Техническая сторона заключается в правильной оценке технической сущности изобретения по патенту в сопоставлении с проверяемым объектом, в определении существенности тех или иных признаков и их значения для запатентованного изобретения или для проверяемого объекта, в оценке роли составных частей и других элементов для объекта в целом, в определении путей возможного обхода патента и т. д.

- Экономическая сторона заключается в оценке объема возможных претензий патентовладельца при нарушении его патента и подлежащего возмещению ущерба.

При проверке на патентную чистоту устройств следует учитывать, что они в зависимости от своей сложности могут содержать от небольшого (в пределах одного или нескольких десятков) до весьма значительного (сотен и даже тысяч) числа разнообразных технических решений. Эти решения могут относиться как к объекту в целом, так и его узлам, деталям, механизмам, агрегатам и т. д.

Поэтому основная задача при проведении экспертизы состоит в отборе таких технических решений, данные о патентной чистоте которых в силу их значимости и важности необходимы для оценки патентной чистоты объекта в целом. Правильный выбор подлежащих

проверке технических решений позволяет весьма существенно сократить объем и время проведения экспертизы.

При проверке патентной чистоты способов, представляющих собой технологические процессы, проверяется сам способ, его операции или приёмы. Кроме этого, необходимо учитывать, что патенты на такие способы зачастую защищают и продукцию, изготовленную непосредственно запатентованным способом.

В условиях рыночной экономики особое значение приобретает своевременное определение конкурентоспособности объекта техники, как уже существующего, так и находящегося в стадии разработки. Под объектом техники понимают такие объекты, как машины, оборудование, другие виды промышленной продукции, технологические процессы, применяемые при ее изготовлении.

Основными факторами, определяющими конкурентоспособность объекта техники (ОТ) на внешнем рынке и на внутренних рынках также являются следующие 5групп факторов: первая группа- основные факторы. Вторая группа факторов определяется на основе патентно-информационных исследований. Третья группа - на основе анализа патентной документации. Четвёртая -на основе другой научно-технической информации. Пятая группа факторов - на основе исследований на патентную чистоту и патентоспособность [4.6].

Рассмотрим кратко. что собой представляют патентные исследования. Патентные исследования - исследования технического уровня и тенденций развития ОТ, их патентоспособности и патентной чистоты на основе патентной и другой научно-технической информации. Патентные исследования включают поиск, отбор и систематизацию источников научно-технической и патентной документации, последующий

анализ и синтез которых позволяют принять правильное решение или сделать правильный выбор на различных этапах создания ОТ.

Результаты патентных исследований позволяют определить наиболее перспективное направление в изучаемой отрасли или виде техники, дать объективную оценку техническому уровню разработанной техники и технологии и определить пути достижения поставленной цели-осуществлять собственную разработку или заимствовать технические решения путем закупки лицензий, принять решение о патентовании, продажи лицензии и др.

Патентные исследования позволяют на основе анализа описания изобретений определять требования потребителей к продукции данного вида, выявить фирмы -конкуренты и фирмы - потенциальные партнеры. Важную роль играют патентные исследования в рекламе конкурентоспособности продукции, формировании стоимостных факторов. Поэтому патентные исследования играют важную роль в процессе разработки и постановки продукции на производство.

Результаты патентных исследований оформляются в виде отчета, справки о поиске, патентного формуляра и пр.

4.3.Чем отличается патентный поиск при подаче заявки и составлении формуляра

Начнём сначала. Например, вы собираетесь патентовать изобретение или полезную модель, а возможно, промышленный образец и уже готовите заявку в Роспатент. Но не исключено, что придуманное вами уже существует и, более того, уже запатентовано. Это будет не слишком приятной новостью. Отсюда выход: занимаясь патентным поиском, вы сэкономите время и силы для того, чтобы усовершенствовать

свое изобретение, возможно, добавив всего один нюанс, так как узнать о существовании аналогов можно, воспользовавшись подобного рода поиском [4.7].

Трудно предугадать, что вы не повторяете уже существующий шедевр. Т.е необходимо обезопасить себя от отказа Роспатента, и, скорее всего, окончательного. Чем меньше риски, тем скорее пройдет процесс регистрации интеллектуальной собственности. Вот зачем нужен патентный поиск для начала по базам Роспатента.

Таким образом, можно воспользоваться проверкой еще на начальных этапах конструкторских и исследовательских работ для того, чтобы скорректировать направление изобретательской мысли, так как обладание патентом на эксклюзивную разработку увеличивает авторитет фирмы или товара в глазах потребителя.

Экспертиза на патентную чистоту существенно отличается от экспертизы на новизну (патентоспособность) как по целям, так и по методике ее проведения. Цель экспертизы - выявить использованные в объекте признаки запатентованного изобретения, несмотря на имеющиеся отличия в других признаках.

Основные различия заключаются в следующем:

- проверяется объект в целом, причём оценке подвергаются все (или большинство) реализованных в нем технических решений;

- экспертиза ведется по каждой стране в отдельности;

- принимаются во внимание патентные законы, правила и судебная практика всех стран, в отношении которых ведется экспертиза;

- во внимание принимаются только действующие в данной стране патенты исключительного права.

Экспертиза не заканчивается до тех пор, пока не просмотрены все без исключения действующие патенты исключительного права в данной стране (сплошной или исчерпывающий поиск). Глубина поиска патентов во времени определяется сроком их действия в данной стране и не должна превышать этого срока.

При изучении патента основное внимание уделяется выявлению объема его прав. Ошибки и неточности могут привести к значительному материальному ущербу, что делает экспертизу весьма ответственной.

Теперь, что собой представляет экспертиза на новизну (патентоспособность в России):
- проверяется только данное техническое решение (предполагаемое изобретение);

- экспертиза ведется безотносительно к каким-либо странам (насколько возможно, по всем странам);

- во внимание принимается только патентное законодательство России.

Т.е. в данном случае цель экспертизы - выявить отличия проверяемого технического решения от прототипа, несмотря на имеющиеся общие признаки.

Таким образом, экспертиза на патентную чистоту значительно сложнее и требует более высокой квалификации по сравнению со всеми другими видами патентной экспертизы. Это

определяет повышенные требования, к лицам, проводящим экспертизу на патентную чистоту.

В качестве самостоятельной работы экспертиза на патентную чистоту проводится для тех ранее разработанных устройств, способов и веществ, которые становятся объектами экспорта или лицензий, выставочными экспонатами и т. п.

Методика экспертизы определяется целью, с которой эта экспертиза проводится, особенностями патентного законодательства страны проверки, конкретными условиями ее проведения, а также другими особенностями. Виды промышленной собственности, в отношении которых следует провести экспертизу данного объекта на патентную чистоту, зависят от категории объекта (устройство, способ), конкретных форм его выполнения и некоторых других условий [4.8,4.9].

В отношении изобретений, как правило, проверяются все категории объектов техники. В отношении полезных моделей проверяются только устройства, предназначенные к поставке (или экспонированию) в страны, где предусмотрена охрана этого вида промышленной собственности.

В отношении промышленных образцов также проверяются только устройства за исключением тех, которые являются составными частями (комплектующими изделиями), не участвующими в формировании общего внешнего вида того изделия, для которого они предназначены.

В отношении товарных знаков проверяются все изделия, снабженные маркировкой, как на самом изделии, так и на его упаковке, а

также техническая и служебная документация, на которой помещён товарный знак организации или предприятия.

4.4. Из воспоминаний о патентном формуляре

Дело происходило в конце 80-х прошлого столетия. Скоро отпускное лето. Никуда не планируем дальние поездки: просто наши скромные запасы этого не позволяют. А дальше - по классической схеме: "У нас зазвонил телефон… Кто говорит? Слон. Откуда? От Верблюда…." Слоном оказался руководитель крупного предприятия из города N". Просил подъехать "по одному делу".

Так как у меня с этим предприятием были "дела", нас даже связывали пару общих патентов, то просто договорились о встрече. Мне было предложено за месяц составить черновик Патентного формуляра на одно изделие, которое это предприятие готовило к поставке для участия в каком-то международном проекте.

Составлять полностью Патентный формуляр from the beginnung to the end ,т.е. от начала до конца, мне раньше не приходилось. По отдельным узлам я представлял данные в общий формуляр, но не более того. Как обычно, нужно было срочно. Начали обговаривать условия. Нельзя сказать, что обратились "не по адресу": я имел достаточное представление, о каком изделии идёт речь, В противном случае, работа была бы бессмысленной с самого начала.

Стали оговаривать условия. В подобных вещах я был полным профаном и не имел никакого представления "что почём". Договорились, что я представляю черновики полного текста формуляра и участвую в проверке и редактировании окончательно варианта. За это мне

возмещают следующие расходы: командировочные и гостиницу в Москве на неделю, расходы по ксерокопированию отобранных на месте материалов. Оплату экспресс -переводов формул изобретения с немецкого, французского и ряда других языков, включая японский.

С русским и английским я справлялся сам. Зная довольно прилично украинский, "читал" на славянских языках -польском, чешском… А где чувствовал, что не понимаю, заказывал переводы и с этих языков. Кроме того, "зарплата" должна была составить мою двухмесячную на основной работе.

Остановка за малым - найти неделю. Основную работу никто не отменял, "за неё тебе деньги платят". Есть несколько способов получить" недельный отпуск". Самый простой -написать заявление, чтобы представили отпуск за переработанные выходные дни (например, испытания аппаратуры).Такие вещи фиксируются, но начальство, любое, не любит вспоминать, что оно кому-то должно.

У нормального разработчика таких дней даже за квартал, набирается несколько. В заявлении обязательно указывается причина , например, "по семейным обстоятельствам". При этом необходимо выполнить 2 условия: закрыть "оперативные дыры", т.е. не оставлять на время отсутствия срочных проблемных дел, и сообщить , где тебя искать "в случае чего".

С новым временным работодателем заключается официальный договор, в котором оговариваются "права и обязанности сторон". После выполнения условий, оговоренных в тексте этого документа, исполнитель получает статус .Например,"научный сотрудник".

Ему выдают командировочное удостоверение. После получения оговоренной суммы он, исполнитель, с неё платит налоги. Она, эта сумма, полностью легальна.

В договоре было обозначено, что я должен сделать: представить информационные материалы для составления патентного формуляра изделия NN по классам H02, G05… по 19 странам (перечисляются), глубина поиска, если не ошибаюсь,10 лет. В действительности, это означало, что я должен в черновом варианте без оформления составить патентный формуляр на изделие.

Отправляюсь в Москву. Поселяюсь в гостинице и 6 дней подряд с 09:00 до 18:00 нахожусь в ВПТБ, Всесоюзной патентно-технической библиотеке. Командировка даёт мне возможность заказать туда пропуск на неделю(хотя каждый год я оформлял в эту библиотеку постоянный пропуск). За день перетаскиваю безумное количество больших папок с патентами по странам, классам, датам. Оформляю заказ отобранных патентов, оплачиваю. Иногда получал копии в этот же день, иногда -на следующий. Через неделю отправляюсь домой.

Дома в оставшиеся 2-3 недели (работу, конечно, никто не отменяет!) обрабатываю привезенные материалы. У меня к этому времени была собственная печ. портативная машинка, которая служила много лет. При её покупке я должен был получить специальное разрешение и представить "куда надо" образцы шрифта на кириллице и латинице (вдруг я начну печатать, на ней, как теперь говорят, "экстремистские материалы").

После этого отвёз всё заказчику. Примерно 2 недели они с моей помощью обрабатывали черновики. Видел готовый формуляр.

Красивый фолиантик. Был на 1-й стр. состав исполнителей. Меня, конечно, там в этом составе не было(впрочем, таково было условие с самого начала). Так и зарабатывали себе на отпуск. Но такая удача - явление довольно редкое.

Список литературы 4

4.1. ГК РФ. Статья 1399. Досрочное прекращение действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 19.03.2019).

4.2. ГК РФ. Статья 1400. Восстановление действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Право послепользования. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298678&fld=134&dst=418,0&rnd=0.19775261990570558#08317969745827796 (дата обращения: 21.03.2019).

4. 3. Энциклопедия судебной практики (Ст.1399 ГК). URL: http://base.garant.ru/57591581/ (дата обращения: 24.03.2019).

4.4. Энциклопедия судебной практики (Ст.1400 ГК). URL: http://base.garant.ru/57591582/ (дата обращения: 26.03.2019).

4.5.Формуляр патентный. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/13385 (дата обращения: 29.03.2019).

4.6. Патентная чистота объектов техники. URL:http://www.borovic.ru/index_p_4_p_3.html (дата обращения: 05.04.2019).

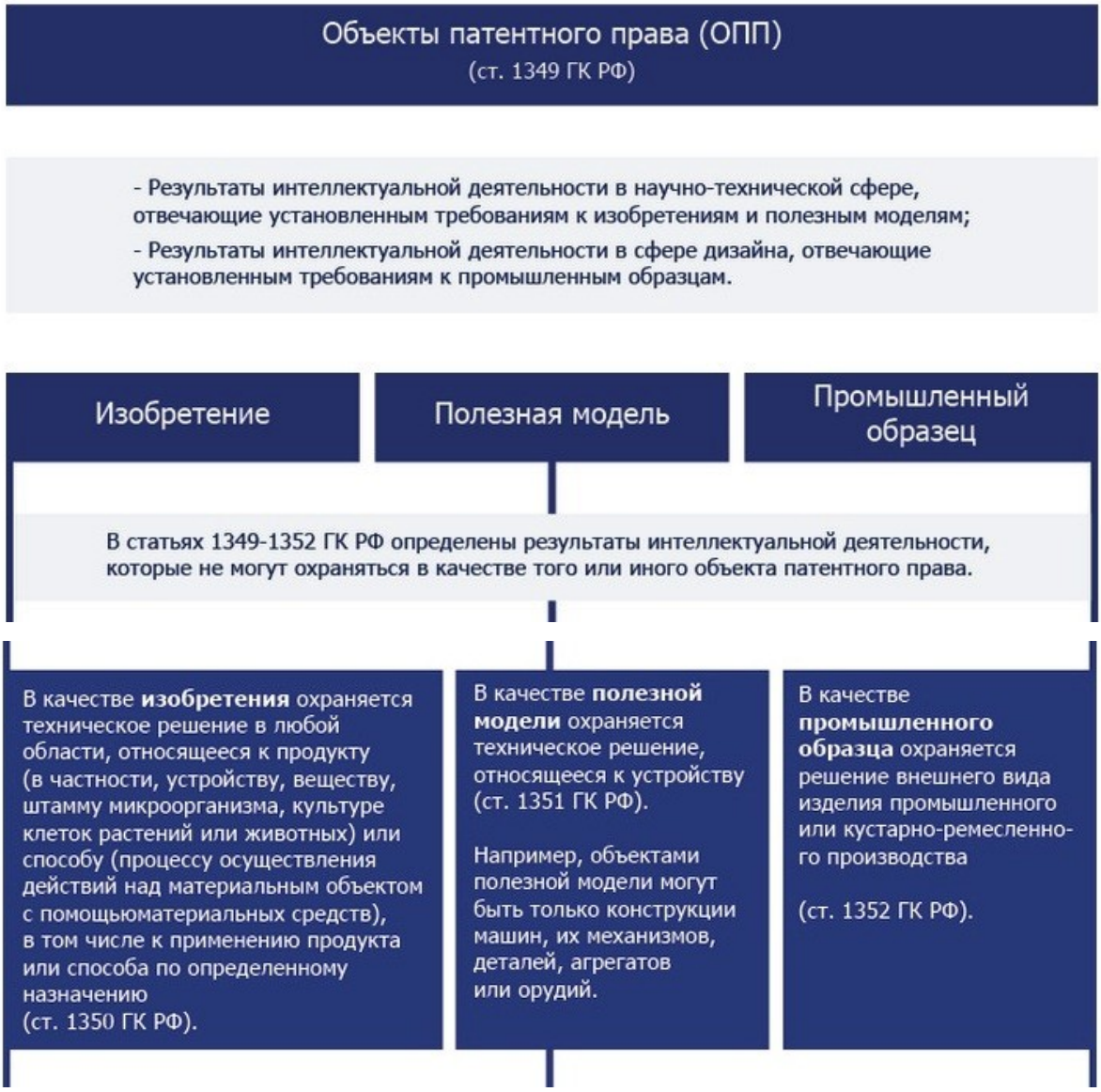
4.7. Зачем нужен патентный поиск? URL: http://patent-ok.ru/zachem-nuzhen-patentnyj-poisk/ (дата обращения: 31.03.2019).

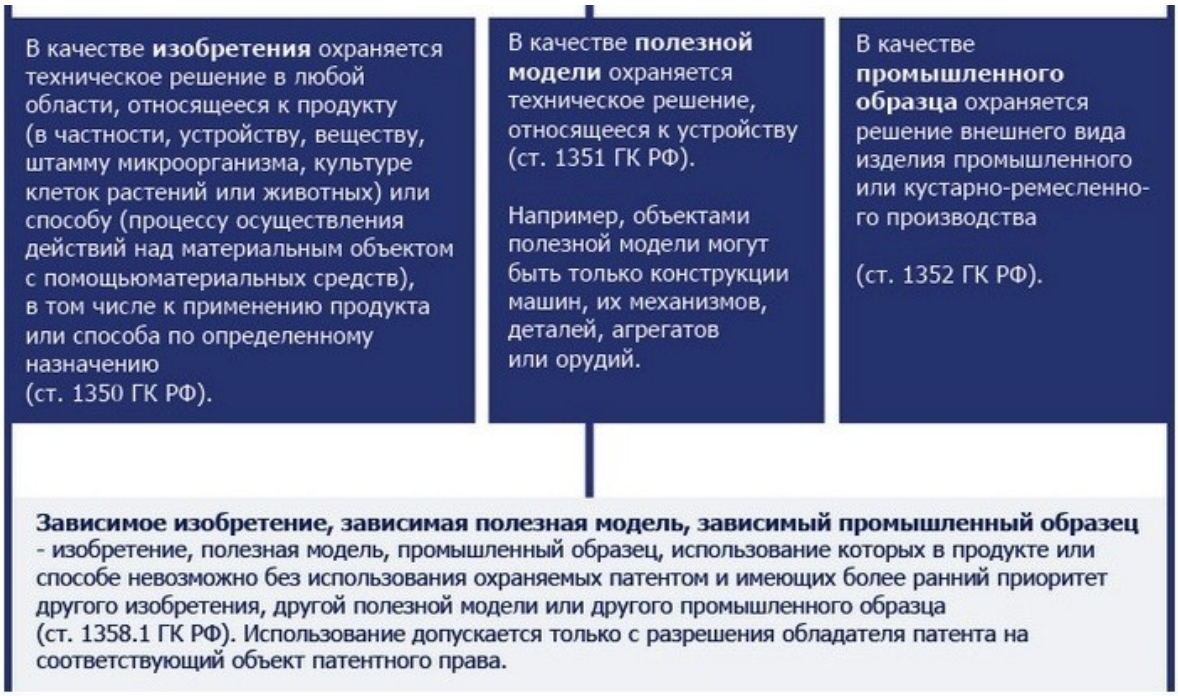
4.8.Патентная чистота. Тонкости и нюансы. URL:https://zuykov.com/ru/about/articles/2017/04/17/patentnaya-chistota-tonkosti-i-nyuansy/ (дата обращения: 08.04.2019).

4.9. Патентная чистота. Экспертиза продукта и технологии на патентную чистоту. URL: https://www.start-patent.ru/patentability-fredom-to-operate (дата обращения: 12.04.2019).

Приложение П2. Демонстрационный материал

Общая информация об объектах патентного права





Чтобы обеспечить правовую охрану техническому решению, либо решению внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, оно должно соответствовать всем условиям патентоспособности, установленным в статьях 1350-1352 ГК РФ для того или иного объекта.

Рис. П2.1.Объекты патентного права.

Рис.П2.2.Условия патентоспособности.

Сроки действия

Для каждого объекта патентного права установлены определенные сроки действия патента (ст. 1363 ГК РФ).

Срок действия патента на изобретение – 20 лет с даты подачи заявки.

Дополнительный патент на изобретение – для изобретений, относящихся к лекарственному средству, пестициду или агрохимикату, для применения которых требуется получение разрешения, срок действия патента может быть продлен не более чем на **5 лет** *(Порядок выдачи и действия дополнительного патента на изобретение и продления срока действия патента на изобретение или промышленный образец устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.)*

Срок действия патента на полезную модель – 10 лет с даты подачи заявки.

Срок действия патента на промышленный образец – 5 лет с даты подачи заявки. Срок может быть продлен на 5 лет по ходатайству патентообладателя, но не более чем на **25 лет**.

Рис. П2.3. Сроки действия патентов.

Досрочное прекращение действия

Действие патента, а вместе с ним исключительное право, может быть прекращено досрочно, по следующим основаниям (ст. 1399 ГК РФ):

а) на основании заявления от патентообладателя о прекращении действия патента,

б) при неуплате в установленный срок патентной пошлины за поддержание патента в силе.

В случае (б) предусматривается возможность восстановления действия патента согласно условиям, указанным в ст. 1400 ГК РФ.

Рис. П2.4. Досрочное прекращение действия патентов.

Восстановление действия патента

Восстановление действия патента осуществляется (ст. 1400 ГК РФ):

- по ходатайству патентообладателя либо правопреемника;

- в течение 3-х лет со дня истечения срока уплаты патентной пошлины.

Патентообладателю следует иметь в виду возможность возникновения права послепользования у третьих лиц, которые начали использовать патент после прекращения его действия (см. п. 3 ст. 1400 ГК РФ).

Рис.П2.5.Восстановление действия патентов.

Процедура патентования и её этапы

Патентование можно разделить на 4 этапа:

1. Составление заявки на получение патента и подача заявки в патентное ведомство.

2. Проведение формальной экспертизы.

3. Проведение экспертизы заявки по существу.

4. Выдача патента.

Оформление заявки на выдачу патента и дальнейшее взаимодействие с патентным ведомством может осуществлять как сам заявитель – физическое или юридическое лицо, так и его представитель или патентный поверенный.

При подготовке заявки необходимо руководствоваться §5 Главы 72 ГК РФ и соответствующими административными регламентами.

Рис.П2.6.Процедура патентования и её этапы.

Рис.П2.7. Содержание объектов изобретений.

Пошлины

Делопроизводство по экспертизе заявки на патентование объекта патентного права не может быть начато без наличия сведений, подтверждающих уплату соответствующей патентной пошлины.

Перечень юридически значимых действий, связанных с патентованием, размеры, порядок и сроки уплаты патентных пошлин установлены «Положением о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 (с изменениями и дополнениями).

Положением о пошлинах и ГК РФ предусмотрены основания для освобождения от уплаты пошлин и уменьшения их размеров.

Об этом сказано в п.7 Положения- уменьшение размера на 30%.

Рис. П2.8. О пошлинах.